

Оригинальная статья

УДК 17; 130.2; 378

<http://doi.org/10.32603/2412-8562-2023-9-1-43-52>

## Философия коммунитаризма в миссии устойчивого университета

**Татьяна Анатольевна Балмасова**

*Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск, Россия,  
Balmassowa@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-0338-3620>*

**Введение.** Современность, характеризуемая рамками «неолиберальной доктрины мирового развития», определяет основные векторы развития высшего образования. «Угасание» гуманистического смысла образования, понимание миссии университета исключительно как вклада в общественное благополучие через технологические прорывы и бизнес – все это заставляет вернуться к осмыслению миссии университета. Новое изучение этой миссии определяется влиянием философии коммунитаризма на деятельность университета на треке устойчивого развития.

**Методология и источники.** Исследование проблем, с которыми сталкивается система высшего образования, изучение миссии университета в контексте устойчивого развития общества и влияние философии коммунитаризма и «capability approach» («подход, основанный на возможностях») опираются на системный подход, позволяющий рассматривать университет в качестве целостной, институционально организованной подсистемы общества. Социокультурный подход дает возможность рассматривать университетскую корпорацию как коллективный субъект образовательной, научной и других видов деятельности, ориентированных на ценности общественного и личного блага.

**Результаты и обсуждение.** Противостоять господству неолиберализма пытаются концепции коммунитаризма, главная идея которых заключается в моральном совершенствовании общества через возрождение традиционных ценностей и воспитание личности (А. Макинтайр). Схожими идеями по развитию моральных качеств личности, отрицанию «эгоцентричной сущности человека», утверждению приоритета общего над частным обладает философия «capability approach» (А. Сен, М. Нассбаум). Полноценное человеческое функционирование зависит от набора способностей и возможностей, например, способности получить образование, участвовать в общественной и политической жизни, реализовать собственную траекторию развития и т. д. Чем больше набор этих возможностей в жизни каждого человека, тем выше оценивается ее качество. Философия «возможностей» и философия коммунитаризма сопрягаются с концепцией устойчивого развития общества. Модели «устойчивых университетов», реализующие практики взаимодействия с обществом, пытаются воплотить на практике коммунитаристские идеи, создавая баланс интересов личности и общества, общественного блага и личной свободы.

**Заключение.** Соединение идей коммунитаризма с идеей устойчивого развития может дать новый импульс развитию университета и изменить содержание его миссии, усилить ее гуманитарную направленность.

© Балмасова Т. А., 2023



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License.  
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

**Ключевые слова:** миссия университета, общественное благо, коммунитаризм, «capability approach», устойчивое развитие, философия образования

**Для цитирования:** Балмасова Т. А. Философия коммунитаризма в миссии устойчивого университета // ДИСКУРС. 2023. Т. 9, № 1. С. 43–52. DOI: 10.32603/2412-8562-2023-9-1-43-52.

Original paper

## The Philosophy of Communitarianism in the Mission of a Sustainable University

**Tatjana A. Balmasova**

*Siberian Transport University, Novosibirsk, Russia,  
Balmassowa@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-0338-3620>*

**Introduction.** Modernity is characterized by the framework of the “neoliberal doctrine of world development”, and it defines the main vectors of the development of higher education. The “extinction” of the humanistic meaning of education, the understanding of the mission of the university solely as a contribution to public well-being through technological breakthroughs and business – all this forces us to return to the understanding of the mission of the university. The new study of the university's mission is determined by the influence of the philosophy of communitarianism on the university's activities on the track of sustainable development.

**Methodology and sources.** The study of the problems with which the higher education system is faced, the study of the university's mission in the context of sustainable development of society and the influence of the philosophy of communitarianism and the “capability approach” are based on a systematic approach that allows us to consider the university as an integral, institutionally organized subsystem of society. The sociocultural approach allows us to consider the university corporation as a collective subject of educational, scientific and other activities focused on the values of public and personal welfare.

**Results and discussion.** The concepts of communitarianism try to resist the dominance of neoliberalism. The main idea of these concepts is the moral improvement of society through the revival of traditional values and the education of the individual (A. McIntyre). The philosophy of “capability approach” (A. Sen, M. Nassbaum) has similar ideas on the development of moral qualities of the individual, the denial of the “egocentric essence of person”, the assertion of the priority of the general over the particular. Full-fledged human functioning depends on a set of abilities and opportunities, for example, the ability to get an education, the opportunity to participate in public and political life, to realize their own development trajectory, etc. The greater the set of these opportunities in each person's life, the higher its quality is evaluated. The philosophy of “opportunities” and the philosophy of communitarianism are interfaced with the concept of sustainable development of society. Models of “sustainable universities” that implement practices of interaction with society try to put into practice communitarian ideas, creating a balance of interests of the individual and society, public good and personal freedom.

**Conclusion.** Combining the ideas of communitarianism with the idea of sustainable development could give a new impetus to the development of the university and change the content of its mission, and strengthen its humanitarian orientation.

**Keywords:** the mission of the university, public welfare, communitarianism, “capability approach”, sustainable development, philosophy of education

**For citation:** Balmasova, T.A. (2023), "The Philosophy of Communitarianism in the Mission of a Sustainable University", *DISCOURSE*, vol. 9, no. 1, pp. 43–52. DOI: 10.32603/2412-8562-2023-9-1-43-52 (Russia).

**Введение.** Функционирование университета как одного из основных социальных институтов зависит от экономических, политических и социальных условий развития общества. По мнению исследователей, современность определяется рамками «неолиберальной доктрины мирового развития», начало которой заложили идеи свободы и гражданского общества, получившие распространение в странах Западной Европы. В конечном счете рыночная составляющая либерализма стала доминировать над социальной, и к началу XX в. либеральный комплекс идей сводился, по сути, к рыночным отношениям и узкому пониманию свободы предпринимателя [1]. Задачи общества стали заключаться в сохранении и совершенствовании правовой системы, которая, в свою очередь, поддерживала конкурентные экономические отношения. Общество стало представлять собой организацию индивидуальных предпринимателей, основная цель которых – производство товаров и оказание услуг [2].

Неолиберализм как идеологическая концепция распространился на все сферы жизни, его основными характеристиками стали: безоговорочное господство капитала; рыночные отношения, вышедшие далеко за рамки экономики; трансформация общества в «общество потребления»; ценностное обеднение людей – стремление к личной наживе любой ценой.

Университет все больше приобретает черты бизнес-сообщества с характерной для него предпринимательской культурой, забывая при этом о своей академической сущности. Человек, его интеллектуальное и моральное развитие, формирование этических основ профессиональной деятельности, гражданской позиции все в большей степени уходит на второй план и уступает место целям формирования человеческого капитала, востребованного для рынка труда.

Необходимость противостоять тенденциям технократизма в образовании – сокращению гуманитарного цикла дисциплин, отношению к гуманитарному знанию как ненаучному и ненужному, формализации воспитательной функции, недооценке практик участия университета в социальной и культурной жизни общества – обусловила актуальность дискуссии о гуманитарной компоненте<sup>1</sup> миссии университета в постиндустриальном обществе и его значении для обучения, проведения научных исследований, трансфера инновационных технологий и иных функций, которые он выполняет.

**Методология и источники.** Последние два десятилетия университет подвергается существенной трансформации, связанной с поисками новых смыслов его деятельности. Р. Барнетт в своей работе «Осмысление университета» утверждает, что понимание высокой миссии служения университета оказалось утерянным в современном мире. Эта трансформация получила свое концентрированное выражение в идее и дискурсе «третьей миссии»,

---

<sup>1</sup> Под гуманитарной компонентой миссии мы понимаем системообразующее идейное основание для развития и функционирования университета, ориентированного на генерирование и трансляцию ценностей и культурных кодов. И ключевой институционально запрограммированной миссией университета является формирование человека как «социального и культурного агента общества», как «созидателя природной и социокультурной среды», стремящегося к совершенствованию себя и окружающего мира.

которая существенно усилила значимость социальной функции – направленности деятельности университетской корпорации на приращение блага общества и человека. Осознанная гуманитарность в деятельности университета, выраженная в его стратегических целях и сформулированная в дискурсе миссии, становится обязательным условием позиционирования университета в обществе как института по формированию «человечного человека» для устойчивого развития общества, другими словами, формирования творческой и моральной, социально ориентированной личности, а не просто образованного профессионала.

**Результаты и обсуждения.** Противостоять господству неолиберализма пытаются коммунитаристские концепции социальной жизни. Основоположники коммунитаризма видят свою задачу в поиске необходимого баланса между правами личности и правами сообществ, индивидуальной свободой и социальными обязательствами.

В противовес неолиберальной теории коммунитаристы доказывают, что в основе человеческого существования находятся сообщества. Они являются естественной средой, лежащей в основе человеческого бытия. Чувство принадлежности к сообществу более свойственно человеку, нежели стремление к буржуазному индивидуализму. Культ потребительства должен противостоять нравственный проект. Основа нравственного проекта, по мнению А. Макинтайра, в «воспитании благородных качеств человека» [3, с. 375]. Коммунитаристы выступают за «идею морального совершенствования общества на основе возрождения традиционных ценностей» и воспитание благородных качеств человека.

А. Макинтайр в своей работе «После добродетели», описывая состояние современной морали, характеризует ее как «катастрофическое». «Катастрофа морали» выражается в отсутствии у современных людей, молодежи каких-либо моральных принципов и ценностей, даже тех, которые всегда казались непреложными и вечными. По мнению ученого, это произошло в ходе исторического развития в XVII–XVIII вв. и связано с «выходом продукции за пределы дома», увеличением производства и возникновением приобретательства. На смену традиционным добродетелям пришло индивидуалистически понимаемое благо, которое выражалось исключительно материалистически. И известная концепция утилитаристов «максимального блага для максимально возможного числа людей» позволила суммировать блага разного качества и количества безотносительно вопросов морали.

Кроме того, «изобретение индивида», «изобретение Я» привело к изменению «традиционного социального устройства». Многие традиционные надындивидуальные понятия справедливости, великодушия, уважения и долга утрачивают свое значение для современных людей.

Неотделимость свободы и самоидентичности от понятия общего блага является основной идеей в философии коммунитаризма. Принадлежность индивида к социальной группе, наличие общей цели обуславливает его поступки и поведение. Оторвавшись от коллектива, не имея общей цели, индивид, с одной стороны, имеет неограниченные возможности для самореализации и саморазвития. Но, с другой стороны, он становится более подверженным к навязываемому извне выбору и чужому влиянию. Поэтому А. Макинтайр считал коммунитарность необходимостью, которая способна компенсировать чрезмерный индивидуализм.

Особое место в работах ученых – теоретиков коммунитаризма уделяется вопросам морали и ценностям, без которых невозможно достижение частных и общественных благ.

Одним из ключевых понятий коммунитаризма является добродетель. Добродетели по А. Макинтайру – это те качества, «без которых человеческая жизнь не может достичь своей цели (telos)». Опираясь на моральную концепцию Аристотеля, которую тот изложил в «Политике», ученый приходит к заключению, что «добродетели – это те блага, ссылкой на которые, <...> мы определяем наше отношение с теми людьми, с которыми мы разделяем наши цели и стандарты, наполняющие практику» [3, с. 375]. Получается, что достичь коллективных и личных благ можно только участвуя в общественной жизни. Признание важности общего блага, по мнению О. Б. Давыдова, в том, что оно «обладает значительным потенциалом для конструирования гармоничной социальной архитектуры современности» [4, с. 23].

Похожим подходом, который основывается на развитии моральных качеств личности, обладает философия «capability approach». Авторы и идеологи данной концепции Амартия Сен и Марта Нассбаум. Идея полноценного функционирования человека тесно соприкасается с философией коммунитаризма. Основными функциональными векторами, или параметрами человеческого бытия, выступают высоко ценимые людьми блага, такие как здоровье (способность вести здоровую жизнь), образование (способность получить его), материальная обеспеченность, возможность участия в общественной и политической жизни, способность к социальному выбору и реализации своей стратегии жизни, нравственный потенциал личности [5].

Качество жизни человека зависит от того, какими способностями и возможностями она наполнена. Чем их больше, тем выше ее качество. По мнению М. Нассбаум, изменения в обществе могут быть достигнуты, если у людей будут достаточно развиты такие качества, как сострадание, справедливость, стремление к общности и взаимопомощи. М. Нассбаум убеждена в несостоятельности идеологии неолиберализма, так как цели человеческой жизни не сводятся исключительно к личному обогащению, а понятие счастья не ограничивается суммой денег [6]. Философия коммунитаризма опровергает теорию неолиберализма об эгоцентризме и утверждает ценности коммуны и сотрудничества людей.

Ряд исследований в области общественных наук свидетельствуют о том, что «стратегия сотрудничества и солидарности» является главным условием для устойчивого развития человеческих сообществ и выживания человечества. Элинор Остром, лауреат Нобелевской премии, предложила теорию «кооперативного коммунитаризма», в которой доказала, что для устойчивого развития общества необходимо институционализировать нравственные нормы и правила коллективных действий [7].

Особую роль коммунитаристы отводят образованию. Основными ценностями современного образования, за которые ратуют представители коммунитаризма, выступают идеи национального и культурного своеобразия как основы консолидации сообщества, толерантное отношение к другой культуре, установка на преодоление предрассудков и предрешений с целью достижения общего блага. Кроме того, коммунитаристы выступают с критикой крайнего индивидуализма, отдают приоритет идеям общего блага и неутилитарного социального взаимодействия.

Образовательная среда университета представляет собой «пространство морального опыта» (А. Этциони), в котором «субъекты воспитательного пространства вырабатывают и культивируют “свои” традиции, кодекс поведения, включающий отношение к старшим и



младшим, “своим” и “чужим”, моральные заповеди» [8]. Включение в учебные планы предметов гуманитарного цикла, развитие студенческих движений и акций, волонтерского движения содействуют активизации деятельности на благо сообщества, выстраиванию коммуникации с окружающим миром. Целью образования, считают Т. В. Сохраняева и Т. П. Волкова со ссылкой на А. Макинтайра, должно быть развитие таких способностей, которые позволят стать достойными членами общества, способными мыслить и самостоятельно действовать, и воспитание таких добродетелей, которые способны привести к достижению личных и общественных благ [9].

Практическое воплощение теории коммунитаризма можно увидеть в практиках восточных университетов. Так, авторы исследования «Перспективы коммунитаристского движения в странах Восточной Азии», рассматривая влияние коммунитаристских идей, основывающихся на азиатских ценностях, связывают с ними модернизационный прорыв в этих странах после 1990-х гг. [10]. Именно господство азиатских ценностей и конфуцианской этики обеспечивало процветание таким разделяющим общие ценности странам, как Корея, Япония, Сингапур. Ли Куан Ю, сингапурский политический деятель, один из создателей сингапурского «экономического чуда», утверждал, что общество, основанное на коммунитаристских ценностях, в котором интересы общества выше интересов отдельно взятого человека, предпочтительнее индивидуалистского американского общества.

Так, Токийский университет твердо верит, что стал учреждением, которое служит мировой общественности, а это является лучшим способом оправдать доверие японского народа и тем самым послужить японскому обществу в эту новую эпоху. Поэтому университет посвящает себя поиску истин и универсальных реалий, преодолевающих национальные, этнические и языковые барьеры. Через образование и исследования Токийский университет также полон решимости внести свой вклад в мир во всем мире и благосостояние человека, сосуществование человека с природой, создание безопасной окружающей среды, сбалансированное устойчивое региональное развитие, развитие науки и техники, критическую оценку традиционной культуры и создание новой культуры.

Сеульский национальный университет нацелен на социальное служение и взаимодействие с обществом и общинами. Студенты могут изучать возможности различных видов социальной деятельности, познавать истинную ценность волонтерской работы, глобального гражданства и прав человека, участвуя в образовательной программе, которая имеет непосредственное отношение к социальному служению. О важности данного направления в деятельности университета говорит тот факт, что в 2011 г. была учреждена премия «Служба обществу» в честь преподавателей, которые занимаются социальными проблемами и стремятся помогать другим людям.

Национальный университет Сингапура, являясь крупнейшим (по количеству студентов и программ обучения) и старейшим университетом в стране, заявляет о приоритетности целей своего развития для блага общества, ориентации на устойчивое развитие, приверженности общественному служению, сильное управление и лидерство, а также культуры сотрудничества и партнерства. Важность взаимодействия с сообществом, использование ресурсов во благо общества, «стремление оставаться верными идеалу основания, создавая ценности для сообществ, которым мы служим», подчеркивается во всех направлениях

работы университета. Лейтмотивом взаимодействия с обществом служит утверждение: «Знание в сочетании с сопереживанием преобразуется в действие для большего блага».

Философия подхода, основанного на возможностях, и философия коммунитаризма тесным образом сопрягаются с концепцией устойчивого развития общества, которая была принята на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г.

Согласно данной концепции, важнейшей целью устойчивого развития общества становится непрерывное расширение человеческих возможностей, которые каждый человек использует для улучшения качества своей жизни. Х. А. Барлыбаев исследует концепцию устойчивого развития общества как одну из форм солидарных отношений. По мнению исследователя, солидарные отношения «сыграли решающую роль в формировании человеческой цивилизации и сегодня способны вывести ее из тяжелого кризисного состояния» [11, с. 3].

Х. А. Барлыбаев, в отличие от многих исследователей, которые рассматривают концепцию устойчивого развития преимущественно в экологическом ракурсе, определяет более широкий подход к обозначению ее сущности и дает такое определение: «Это симбиоз всемирного и локального развития; гармоничное и неразрывное единство экономического, экологического и социального развития; полное экологобезопасное социоприродное развитие; формирование безотходной, энерго- и материалосберегающей, экологически безвредной, социально эффективной экономической системы; стремление к справедливому распределению социальных благ, удовлетворению базовых социальных потребностей в образовании, здравоохранении, социальном обеспечении; нравственное “перерождение” людей; появление поколений, руководствующихся вновь созданной системой гуманистических ценностей; сохранение Земли, пригодной для будущих поколений; обеспечение безопасности через устойчивое развитие; обеспечение сохранности языка, культуры, традиций и верований всех народов» [11, с. 96]. Примечательно, что, выстраивая эти параметры в порядке их первоочередной значимости, на первое место выносятся «нравственное возрождение людей как исходное обязательное условие» и только потом – вопросы экологического, экономического и политического развития [11, с. 211].

В. В. и Л. В. Мантатовы утверждают, что переход общества к устойчивому развитию невозможен без изменения общественного сознания, «нахождения правильного баланса между конкурентными (рыночными) и солидарными отношениями, между экономической эффективностью капитализма и социальной справедливостью социализма» [12, с. 5].

Модель «устойчивых университетов», основанная на концепции устойчивого развития общества, получила распространение во всем мире. Разделяя общие ценности и цели, университеты присоединяются к международным декларациям по внедрению принципов устойчивого развития и объединяются в сети и ассоциации для лучшего взаимодействия. «Ассоциация за продвижение устойчивости в высшем образовании» (AASHE) объединяет более 900 вузов из США, Канады, Швейцарии, ОАЭ и других стран. «Международный альянс исследовательских университетов» (IARU) – сеть из 11 международных исследовательских университетов Австралии, Швейцарии, Сингапура, Китая и других стран. «Международная сеть устойчивых кампусов» (ISCN) объединяет образовательные учреждения из 30 стран, которые видят свою миссию в том, чтобы, используя «свои общие способности, энтузиазм и интеллектуальный капитал, внести свой вклад в устойчивое развитие».

Университеты, выбравшие путь устойчивого развития, стремятся внести изменения в систему управления своего учебного заведения, в направления научных исследований, а также усилить сотрудничество с внешней средой. Содержание исследований и обучения, а также концепции учебных курсов включают по меньшей мере три элемента: инновации, сохранение и дальнейшее развитие социальных ресурсов, бережное обращение с природными экосистемами.

Университеты способствуют устойчивому развитию региона присутствия. Через консультационные услуги ученые могут облачать знание фактов в моральный контекст. Через общественно-гражданский аспект обучения передаются ценности, знания и способы поведения, самосознание, которые открывают глаза выпускникам на устойчивое развитие и формируют у них способности эффективно участвовать в процессах принятия решений. Выпускники несут эти ценности, знания, взгляды в общество, выражая и оправдывая его потребности в контексте устойчивого развития и содействуя увеличению последователей этой точки зрения.

Но основной своей миссией устойчивые университеты считают «изменение образа жизни, правил поведения и мышления» всех субъектов университетского сообщества. Вовлечение обучающихся в общественную деятельность через реализацию «третьей миссии», различные практики взаимодействия с обществом способствуют воспитанию мотивированных, заинтересованных молодых людей, способных разбираться с непредвиденными проблемами завтрашнего дня. В современном мире важно не просто обладать определенной суммой навыков и знаний, а уметь распорядиться полученным знанием и применить его. Различные практики общественного участия развивают креативность и критическое мышление, учат общаться и сотрудничать, дают актуальные знания, понимание происходящих процессов. И еще одна немаловажная цель: развитие индивидуальных качеств. Ключевые качества, необходимые для жизни в современном мире, с точки зрения Ч. Фадель, М. Бялик, Б. Триллинга, авторов книги «Четырехмерное образование: компетенции, необходимые для успеха», – это «Осознанность, Любознательность, Решительность, Устойчивость, Нравственность, Лидерство, которые помогают жить и вместе работать, строя устойчивое человеческое общество» [13, с. 25].

**Заключение.** Необходимость нахождения баланса интересов личности и общества, общественного блага и личной свободы, личных и общественных интересов, общих ценностей и обоюдной ответственности продиктована современными условиями жизни. Соединение идей коммунитаризма со своим пониманием блага как ценности с практикой устойчивого развития может дать новый импульс развитию университета и изменению содержания его миссии – усилению гуманитарной направленности деятельности. Миссия устойчивого университета заключается в формировании социально-ответственного человека, способного к личностному росту и самореализации в общем контексте социального развития.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шаблага А. В. Эссе о неолиберализме // Вестн. РУДН. Сер. Социология. 2019. Т. 19, № 3. С. 553–562. DOI: 10.22363/2313-2272-2019-19-3-553-562.
2. Хайек Ф. А. фон. Дорога к рабству / пер. с англ. М. Гнедовского, И. Пильщикова. М.: Новое издательство, 2005.



3. Макинтайр А. После добродетели: исследования теории морали / пер. с англ. В. В. Целищева. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000.
4. Давыдов О. Б. Очевидность блага: этика коммунитаризма // Вопросы философии. 2017. № 4. С. 18–25.
5. Сен А. Развитие как свобода / пер. с англ. Е. Полецкой; под ред. Р. М. Нуреева. М.: Новое издательство, 2004.
6. Nussbaum M. *Creating Capabilities: The Human Development Approach*. Cambridge: Belknap Press of Harvard Univ. Press, 2013.
7. Остром Э. Управление общим. Эволюция институций коллективного действия / пер. с англ. Т. Монтян. Киев, 2013.
8. Шалыгина И. В. Парадигма коммунитаризма для открытой образовательной среды вуза // Совет ректоров. 2012. № 9. С. 36–40.
9. Сохраняева Т. В., Волкова Т. П. Проблема целей образования в контексте парадигмы коммунитаризма // Социально-политические науки. 2017. № 6. С. 45–48.
10. Грановская О. Л., Давыдов О. Б., Ячин С. Е. Перспективы коммунитаристского движения в странах Восточной Азии // Ойкумена. 2018. № 3. С. 18–26.
11. Барлыбаев Х. А. Солидарология. Философия солидарности. Уфа: Китап, 2016.
12. Мантатов В. В., Мантатова Л. В. На пути к устойчивому развитию мира: коммунитаристская стратегия жизнеустройства сообществ людей // Вестн. БГУ. Сер. Философия. 2020. Вып. 1. С. 4–12. DOI: 10.18101/1994-0866-2020-1-4-12.
13. Фадель Ч., Бялик М., Триллин Б. Четырехмерное образование: компетенции, необходимые для успеха / пер. с англ. М.: Точка, 2018.

#### **Информация об авторе.**

**Балмасова Татьяна Анатольевна** – старший преподаватель кафедры английского языка Сибирского государственного университета путей сообщения, ул. Дуси Ковальчук, д. 191, Новосибирск, 630049, Россия. Автор 16 научных публикаций. Сфера научных интересов: социальная философия, философия образования.

О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.  
Поступила 12.12.2022; принята после рецензирования 28.12.2022; опубликована онлайн 22.02.2023.

#### **REFERENCES**

1. Shabaga, A.V. (2019), "An essay on neoliberalism", *RUDN J. of Sociology*, vol. 19, no. 3, pp. 553–562. DOI: 10.22363/2313-2272-2019-19-3-553-562.
2. Hayek, von F.A. (2005), *The Road to Serfdom*, Transl. by Gnedovskii, M. and Pil'shchikov, I., Novoe izdatel'stvo, Moscow, RUS.
3. Macintyre, A. (2000), *After Virtue: a study of moral theory*, Transl. by Tselishchev, V.V., Akademicheskii proekt, Delovaya kniga, Moscow, Ekaterinburg, RUS.
4. Davydov, O.B. (2017), "Evidence of the Good: Ethics of Communitarianism", *Voprosy Filosofii*, no. 4, pp. 18–25.
5. Sen, A. (2004), *Development as Freedom*, Transl. by Poletskaya, E., in Nureev, P.M. (ed.), Novoe izdatel'stvo, Moscow, RUS.
6. Nussbaum, M. (2013), *Creating Capabilities: The Human Development Approach*, Belknap Press of Harvard Univ. Press, Cambridge, USA.
7. Ostrom, E. (2013), *Governing the Commons. The evolution of institutions for collective action*, Transl. by Montyan, T., Kiev, UKR.
8. Shalygina, I.V. (2012), "The paradigm of communitarianism for the open educational environment of the university", *Sovet rektorov*, no. 9, pp. 36–40.

9. Sokhranyaeva, T.V. and Volkova, T.P. (2017), "Problem of education aims in the context of communitarianism paradigm", *Sociopolitical Sciences*, no. 6, pp. 45–48.
10. Granovskaya, O.L., Davydov, O.B. and Yachin, S.E. (2018), "Prospects of the communitarian movement in East Asian countries", *Ojkumena. Regional Researches*, no. 3, pp. 18–26.
11. Barlybaev, H.A. (2016), *Solidarologiya. Filosofiya solidarnosti* [Solidarology. Philosophy of solidarity], Kitap, Ufa, RUS.
12. Mantatov, V.V. and Mantatova, L.V. (2020), "Towards sustainable development of the world: a communitarian strategy of the life order of communities", *BSU bulletin. Philosophy*, iss. 1, pp. 4–12. DOI: 10.18101/1994-0866-2020-1-4-12.
13. Fadel, Ch., Bialik, M. and Trilling, B. (2018), *Four-dimensional education. The Competencies Learners Need to Succeed*, Transl., Tochka, Moscow, RUS.

**Information about the author.**

**Tatjana A. Balmasova** – Senior Lecturer at the Department of English, Siberian Transport University, 191 Dusi Kovalchuk str., Novosibirsk 630049, Russia. The author of 16 scientific publications. Area of expertise: social philosophy, philosophy of education.

*No conflicts of interest related to this publication were reported.  
Received 12.12.2022; adopted after review 28.12.2022; published online 22.02.2023.*