

Стратегии создания образа изобретателя в научно-популярном дискурсе

О. В. Рамантова[✉], Н. В. Степанова

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург, Россия*

[✉]ms.ramantova@mail.ru

Введение. Настоящее исследование посвящено выявлению специфики языковой презентации образа изобретателя в англоязычном научно-популярном дискурсе и содержит описание механизмов использования стратегии создания имиджа и стратегии солидаризации. Актуальность статьи обусловлена всевозрастающим интересом общественности к научным знаниям в эпоху технического прогресса и общим развитием научно-популярного направления, а очевидная значимость человеческого фактора в презентации изобретения именно с позиции его создателя указывает не только на возможность неоднозначной интерпретации научной новости, но и определяет общую антропоцентричность медийных материалов данной направленности. Анализируя языковые способы представления научно-технических достижений в тексте и общие стратегии создания образа ученого, авторы статьи таким образом выявляют типичные медийные характеристики современного изобретателя. Особое внимание авторы акцентируют на таких интегративных характеристиках научно-популярного дискурса, как авторитетность и состоятельность.

Методология и источники. Исследование проводилось на материале англоязычных научно-популярных интернет-изданий технического профиля – Popular Mechanics, Mit News Education, Science Daily, Interesting Engineering, SciTechDaily. Для отбора текстов применялся метод сплошной выборки, который позволил представить наиболее типичные и вместе с тем интересные случаи презентации изобретения и самопрезентации изобретателя. Работа выполнена в рамках дискурсивного подхода. Основная методология исследования языковой специфики актуализации стратегии создания имиджа и стратегии солидаризации включала в себя метод семантического анализа, метод семантико-стилистического анализа, элементы коммуникативно-прагматического метода.

Результаты и обсуждение. Стратегия формирования имиджа и стратегия солидаризации актуализируются в научно-популярном дискурсе на лексико-грамматическом и синтаксическом уровнях и предполагают обращение к стилистическим приемам. Каждая из вышеупомянутых стратегий соответствует одному из двух типов научно-популярных текстов об открытиях и изобретениях. В первом случае речь идет о самопрезентации изобретателя, которая имеет свою языковую специфику. Во втором случае представление изобретения, дополненное комментариями о его создателе, осуществляется научной общественностью и носит преимущественно профессионально оценивающий характер, что также выражено на уровне языка и до-

© Рамантова О. В., Степанова Н. В., 2020

Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



ступно изучению. Важным результатом проведенного исследования стал вывод о многоликости медийного образа современного изобретателя, что позволяет говорить о тенденции формирования реалистичного образа ученого.

Заключение. Изучение специфики языкового представления изобретателя дает возможность понимания глубокой антропоцентрической природы самого изобретения, поскольку последнее неотделимо от изобретателя, являясь результатом его научной деятельности и профессиональных амбиций, а также условием личностного роста. Методология проведенного анализа может быть применима не только к дальнейшим исследованиям статуса ученого, но и к подобным исследованиям на материале другого профиля для анализа языковой репрезентации создающего субъекта во взаимосвязи с его производением.

Ключевые слова: антропоцентризм научно-популярного текста, научно-популярный дискурс, образ изобретателя, стратегия создания имиджа, стратегия солидаризации, эгоцентризм.

Для цитирования: Рамантова О. В., Степанова Н. В. Стратегии создания образа изобретателя в научно-популярном дискурсе // ДИСКУРС. 2020. Т. 6, № 4. С. 106–120. DOI: 10.32603/2412-8562-2020-6-4-106-120

Конфликт интересов. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.

Поступила 29.04.2020; принята после рецензирования 25.05.2020; опубликована онлайн 26.10.2020

Strategies of Creating the Inventor's Image in Popular Science Discourse

Olga V. Ramantova[✉], Nataliia V. Stepanova

Saint Petersburg Electrotechnical University, St Petersburg, Russia

[✉]ms.ramantova@mail.ru

Introduction. The present paper aims at revealing and describing the linguistic means of creating the inventor's image in the English language science popular discourse. The study also describes the use of image creation strategy and solidarity strategy. The relevance of the research is defined, firstly, by unconditional and ever-increasing public interest in scientific knowledge in the era of technological progress. Secondly, regarding the obvious importance of the human factor in the presentation of an invention from the creator's point of view makes it possible for the mass reader to interpret the science news in various ways and see the modern inventor's most typical features. Thus, analyzing the specific representation of the invention in popular science media texts the authors offer their own original conception of a modern innovator, which defines the novelty of the study. Special attention is focused on credibility and competitive nature of science popular discourse which are its integrative features.

Methodology and sources. The research is based on the English language science-popular media texts – Popular Mechanics, Mit News Education, Science Daily, Interesting Engineering, SciTechDaily. For the selection of technically-focused media texts the continuously sampling method was used. The general methodology of studying image creation strategy and solidarity strategy also includes the method of semantic analysis, the method of semantic-stylistic analysis, elements of communicative-pragmatic analysis and the method of contextual analysis.

Results and discussion. Image creation strategy and solidarity strategy are implemented in science popular discourse mainly on lexical and syntactic levels and imply the use of stylistic devices. Each of the strategies mentioned above matches a certain type of science

popularized texts about inventions and discoveries. The first type is about the self-presentation of the innovator, and has its own linguistic features. The second type includes the description of an invention from the position of scientific community. The significant result of the study is the conclusion about the diverse nature of the inventor's media image.

Conclusion. The study of the linguistic specific of the inventor's image allows a deeper understanding of the anthropocentric nature of an invention itself. The last one is inseparable from its creator being the result of scientific activity and professional ambitions, as well as the personal growth condition. The chosen methodology can be applied for further research and to similar studies of the creator and his creation based on texts of different profile

Key words: anthropocentrism, image creation strategy, inventor's image, science popular discourse, solidarity strategy, strategy of self-presentation.

For citation: Ramantova O. V., Stepanova N. V. Strategies of Creating the Inventor's Image in Popular Science Discourse. DISCOURSE. 2020, vol. 6, no. 4, pp. 106–120. DOI: 10.32603/2412-8562-2020-6-4-106-120 (Russia).

Conflict of interest. No conflicts of interest related to this publication were reported.

Received 29.04.2020; adopted after review 25.05.2020; published online 26.10.2020

Введение. Научно-популярная сфера коммуникации в настоящее время претерпевает положительные изменения, и это обусловлено рядом причин. Речь идет, прежде всего, о «развитии научной картины мира, необходимости распространения наиболее важных научных открытий в научной и околонучной среде, глобализации современного общества и формировании мировоззрения человека, способного найти свое место в жизни в эру высоких технологий» [1, с. 51]. Не вызывает сомнения и тот факт, что ведущее место в этом глобальном процессе принадлежит научно-популярным медиаисточникам как основному посреднику в получении качественных знаний.

Среди всех возможностей медиапространства по-прежнему наиболее доступными и вместе с тем достаточно исчерпывающими являются научно-популярные тексты, направленные на ознакомление массового читателя разного уровня подготовленности с новейшими достижениями в научном мире и таким образом выполняющие информационную функцию. Тем не менее, вслед за А. А. Симон, целесообразно говорить и об особой идеологической функции в том смысле, что «в современной ситуации идеологическая компонента научно-популярного текста определяется установкой на создание комплексного позитивного образа науки как сферы деятельности. И здесь ключевая роль может отводиться “очеловечиванию” науки» [2, с. 246]. Действительно, в настоящее время сохраняется тенденция к укреплению именно личностного начала в научном мире, в целом, и в процессе популяризации науки и формирования отношения к ней, в частности, что, в свою очередь, доступно анализу на материале языка научно-популярных медиатекстов и составляет основную цель данной работы. Особый интерес на сегодняшний день представляет исследование образа ученого в обществе, который менялся в разные периоды развития научного знания в зависимости от преобладания тех или иных общественных приоритетов.

Таким образом, изучение специфики присутствия субъекта науки в информационном пространстве современного человека представляет определенный интерес и обуславливает исследование особенностей проявления антропоцентризма в научно-популярной коммуни-

кации. Одним из примеров безусловной актуализации антропоцентризма по праву можно считать научно-популярные медиатексты об изобретениях. Антропоцентричность изобретения заключается в причине его создания (которая имеет далеко не всегда коммерческую подоплеку), в его назначении и проявляется, в первую очередь, в его презентации изобретателем, поскольку именно на продукт своей творческой и научной мысли ученый проецирует собственное восприятие научной проблемы. Другими словами, *языковая презентация изобретения неизбежно сопряжена с оценкой и самооценкой его создателя, и, следовательно, раскрывает и образ самого исследователя, и антропоцентрическую природу научных достижений.*

Применительно к научно-популярному дискурсу можно говорить об общей объясняющей коммуникативной стратегии и информирующей стратегии, поскольку «объяснение в принципе типично для научной речи», а информирование соответствует основной целевой установке подобных изданий [3, 4]. Однако содержание научно-популярных текстов, как это было отмечено ранее, не сводится только лишь к презентации специальных знаний. В данном типе дискурса находят отражение профессиональная идентичность исследователя и его личные качества. Самопрезентация исследователя осуществляется посредством реализации стратегии формирования имиджа и использования характерных речевых маркеров. Специфику взаимодействия с другими членами научного сообщества позволяет проследить преимущественно стратегия солидаризации [5].

Методология и источники. Материалом исследования послужили научно-популярные статьи технического профиля на английском языке, опубликованные в следующих авторитетных научно-популярных интернет-изданиях: Popular Mechanics (<https://www.popularmechanics.com>); MIT News (<http://news.mit.edu>); Science Daily (<https://www.sciencedaily.com>); Interesting Engineering (<http://www.interestingengineering.com>); SciTechDaily (<http://www.scitechdaily.com>). Состав авторов статей многонационален. Тематика охватывает рубрики: technology (технологии), research (исследования), science (наука), gadgets (гаджеты), gear (механизмы), design (дизайн), infrastructure (инфраструктура), robotics (робототехника). Основным критерием отбора научно-популярных текстов, который осуществлялся методом сплошной выборки, является их принадлежность к изданиям научной направленности и их содержание, включающее техническое описание изобретений и мнение об изобретателе или его собственную интерпретацию научного события.

Отобранные научно-популярные тексты интерпретировались при помощи метода лингвистического описания. Тем не менее для многоаспектного анализа было целесообразно обратиться к разным исследовательским методикам. Для установления лексических значений и лексической сочетаемости в ситуации научной презентации и самопрезентации был применен метод лексико-семантического анализа; для выявления языковых способов актуализации оценки и экспрессии, составляющих неотъемлемую часть информационного пространства научно-популярного дискурса, и описания стилистических средств выражения применяемых стратегий использовался метод семантико-стилистического анализа. С целью выявления эксплицитных языковых показателей субъективной модальности использовались элементы формально-семантического метода, а также коммуникативно-прагматического метода – для анализа имплицитной информации и некоторых приемов речевого воздействия на реципиента научной новости.

Результаты и обсуждение. Особую значимость в рамках научно-популярной статьи приобретает образ исследователя (изобретателя, ученого) и его диалог с членами научного сообщества. К основным результатам проведенного анализа следует отнести вывод о применении стратегии формирования имиджа (самопрезентации) и стратегии солидаризации в создании образа современного изобретателя, которые, в свою очередь, актуализируются в языке определенными тактиками и языковыми средствами. Основная идея стратегии формирования имиджа состоит в попытке изобретателя преподнести значимую информацию о себе и собственных достижениях, сконструировав в глазах массового читателя образ успешного ученого, совершившего ряд значимых разработок. С целью продемонстрировать научную авторитетность, а значит, и высокий уровень изобретения, исследователь неизбежно прибегает к тактике положительной оценки собственных заслуг. С одной стороны, он оценивает результаты своей научной деятельности, а с другой – представляет и положительным образом характеризует свое изобретение. При этом немаловажно соблюсти трудовую этику и выразить признательность к коллегам, упоминая об их достижениях или делая акцент на собственных промахах – здесь вступает в силу стратегия солидаризации. Стратегия формирования имиджа и стратегия солидаризации актуализируются в научно-популярном дискурсе на разных языковых уровнях, а также подразумевают обращение к некоторым стилистическим приемам.

Лексико-грамматические средства. Языковые средства, используемые в рамках стратегии формирования имиджа (самопрезентации) и стратегии солидаризации в той или иной степени выражают ценностные ориентиры современного ученого. В ситуации самопрезентации изобретатель не исключает себя из ситуации восприятия и постоянно апеллирует к собственным ощущениям и эмоциям. В случае актуализации *стратегии самопрезентации* преобладают такие значения, как «профессиональный уровень», «увлеченность», «ответственность», «трудолюбие», «терпение», «открытость», «смелость» и «критическое мышление», которые в свою очередь могут быть репрезентированы разными языковыми способами – преимущественно субстантивными средствами, глагольными лексемами и именами прилагательными.

Стратегия самопрезентации предполагает применение ряда тактик. Так, например, тактика описания новизны изобретения представлена во многих публикациях, при этом исследователь может делать акцент именно на перспективности научного достижения (significant, cutting-edge): «...we were interested in trying to bring a new chemistry to bear on the problem...» [6]. Эта же тактика может быть имплементирована иначе – с помощью неопределенного местоимения-существительного nothing: «Until now, there was *nothing like this available* for drug discovery and development...» [7].

В некоторых случаях исследователь может подчеркивать превосходство своего изобретения перед другими разработками: «This is the *first* vaccine study that shows... our vaccine offers an advantage over other vaccines in development...» [8]. Предваряя вывод о наиболее распространенной коммуникативной интенции в научно-популярных текстах, следует особенно отметить в этом контексте конструирование авторитетности. В следующей реплике ученого представлен еще один способ указания на уникальность изобретения, при этом говорящий подчеркивает особенно высокий, ранее не достижимый уровень научного достижения в области мониторинга процессов: «...the PATsule represents a new

concept in process monitoring as it enables the measurement of critical process parameters in both time and space, *which was not previously possible...*» [7].

Тактика помощи и вера в науку реализуется посредством модальных глаголов в сочетании с глаголами, ориентированными на будущее время (*envision, foresee, predict*), и атрибутивных существительных: «*We envision this IBFD operation within a phased-array system as a novel paradigm that may lead to significant performance improvements for next-generation wireless systems...*» [9]. Определенную степень смелости, которой должен обладать настоящий ученый, демонстрируют реплики типа «*I believe that we are at the beginning of establishing a truly transformative technology ...*» [7]. Оценочные имена прилагательные, передающие яркие эмоции в сочетании с модальными глаголами транслируют скромность ученого и глубокую заинтересованность в исследовании. Наиболее частотным средством в этом смысле является причастие *excited*: «*We don't know which is better for applications yet... so we're excited to think we may have found something that's different ... That's exciting because the amine commonly used in CO2 capture can then perform two critical functions*» [6].

Тактика скромности и преуменьшения собственных заслуг широко представлена в текстах об изобретениях и участвует в реализации стратегии создания имиджа автора изобретения. При этом образ изобретателя может быть противопоставлен образу Другого (коллеги, известного ученого), портрет которого обрисован через тактику восхваления, как, например, в следующем случае: «*I never imagined I would be seeing my name in a list with the distinguished colleagues and friends that got this award earlier...*» [10]. Дискурсивная практика создания имиджа добросовестного исследователя применяется в следующей модели и выражает поощрение молодых исследователей в их стремлении к открытиям в области физики и исследований квантовых материалов: «*I feel truly humbled, both by the recognition and the early stage at which it has come... I also hope this prize will help encourage young people to pursue careers in physics and quantum materials research...*» [10]. Интересно отметить, что во многих интернет-изданиях доминирует представление об ученом как о скромном человеке, с иронией относящимся к собственным достижениям. Следовательно, уже на уровне научного издания можно говорить о принципиальной позиции научного сообщества по отношению к современному ученому и его профессиональным приоритетам и личным качествам. Иногда всего в одной реплике исследователь неоднократно и даже нарочито подчеркивает собственную более, чем просто скромную, позицию в оценке своих же профессиональных заслуг. В следующем контексте ученый, предложивший собственную концепцию компактного термоядерного реактора, выбрал тактику красноречивого и деликатного уточнения: «*The fact that my work on the design of a Compact Fusion Reactor was accepted for publication in such a prestigious journal as IEEE TPS, should speak volumes as to its importance and credibility - and should eliminate (or at least alleviate) all misconceptions you (or any other person) may have in regard to the veracity (or possibility) of my advanced physics concepts...*» [11].

Особое значение в ситуации самопрезентации приобретает тактика благодарности, актуализируемая в языке следующими типичными репликами ученого-эксперта, награжденного престижной ежегодной премией Лемельсона для изобретателей за достижения в области образовательных технологий: «*I am incredibly honored and grateful to receive the Lemelson-MIT Prize... Earning this prize is a great testament to the work that the entire Duo-*

lingo team does in creating technology that's made education free and accessible to millions of people worldwide...» [12].

Важное значение безусловно имеет конструирование авторитетности. Данная интенция всегда выражается через описание изобретения, поскольку успех научного достижения во многом зависит от образа эксперта, формируемого самим ученым, от его способности к критическому мышлению и смелости предложить альтернативное научное решение и обосновать практическую пользу собственного исследования. При демонстрации технических характеристик своего устройства авторы могут обращаться к недостаткам других, уже существующих разработок, как, например, в презентации гибридного бионического сердца: «... The new device could *realistically* represent what happens in a real heart, *to reduce the amount of animal testing or iterate the design more quickly*...» [13]. При этом проявляется еще одна характеристика научно-популярного дискурса – состязательность – которая эксплицируется в оборотах типа *we like to start with the hard challenges*: «The left ventricle is the harder one to recreate given its higher operating pressures, and we like to start with the hard challenges...» [13].

В презентации медицинских изобретений ученые подчеркивают глобальное значение своего научного продукта, как, например, в описании биоробота, выполняющего функции сердечной мышцы и являющегося настоящей победой в сфере медицинских и биологических технологий: «Imagine that a patient before cardiac device implantation could have their heart scanned, and then clinicians could tune the device to perform optimally in the patient well before the surgery ... with further tissue engineering, we could potentially see the biorobotic hybrid heart be used as an artificial heart – *a very needed potential solution given the global heart failure epidemic where millions of people are at the mercy of a competitive heart transplant list*...» [14].

Аналогичный способ экспликации в языке авторитетности и состязательности представлен в презентации исследователем разработанной им вакцины на фоне ситуации разрушительного действия вируса Zika: «*Zika virus is extremely detrimental* if you're pregnant and *there has been no therapy or vaccine available to date*. If we can progress this work and immunise women who are of reproductive age and most at risk, we can stop the devastating effects of Zika infection in pregnancy and make a huge difference to the health of the global community...» [8].

В реплике изобретателя может быть использован целый кластер лексико-грамматических средств, реализующих тактику демонстрации авторитетности и состязательности в концепции оригинальных, высокоэффективных и иногда действительно спасительных солнечных питательных элементов: «We are producing *higher-efficiency, lower-cost* solar cells that show *great promise to help solve the world energy crisis*... The *meaningful work* will help protect our planet for our children and *future generations*. We have a problem consuming most of the fossil energies right now, and our collaborative team is focused on refining our innovative way to clean up the mess...» [15].

Проанализированный материал показал, что указание на фундаментальность научного достижения регулярно включается в речь ученого и, следовательно, отражает один из обязательных параметров современной научной деятельности, а именно высокую перспективность исследований: «It feels really great *to achieve a fundamental scientific discovery* that

has real practical applications ...» [16]. В следующем контексте автор подчеркивает практическую ценность результатов работы лаборатории, отсылая читателя к жизнеобеспечивающей функции их разработок: «My lab focuses on solving *real-life problems* through our technology...» [17].

Еще одной тактикой, применяемой в рамках стратегии самопрезентации, является тактика описания цели (или плана) дальнейших исследований. В этом случае в речи ученого используются значения *the next steps*, *the goal*, *the purpose*, которыми говорящий не только подкрепляет авторитетность научной заявки и понимание сопутствующих исследованию проблем, но и выражает преданность своему делу и готовность брать на себя обязательства перед общественностью: «*The next steps* are to advance the vaccine to being ready for Phase I human clinical trials... *The goal* is to de-risk and create an attractive technology with a strong IP position, for licensing or co-development with a commercial partner...» [8]. Тактика объединения с другими членами научного сообщества и признания их заслуг реализуется, главным образом, посредством личного местоимения первого лица *we* и соответствующего ему притяжательного местоимения *our*. Так, например, изобретатель неоднократно подчеркивает общую заслугу исследователей в разработке сенсорных устройств: «*We* have been able to take advantage of steep price drops in components used for telecommunications and medical imaging... *We* were able to build a sensor with relatively inexpensive components, yet it is sensitive, reliable and can operate in a variety of environments...» [17].

Безусловный интерес в рамках анализа научно-популярных медиатекстов об изобретениях представляют заголовки, с которых начинается научная самопрезентация и в которых ученый апеллирует в большей мере к эмоциональной составляющей научной жизни, т. е. к собственным ощущениям, переживаниям и трудностям, с которыми ему пришлось столкнуться или благодаря которым стали возможны достижения и научные открытия. Аттрактивные заголовки с выраженной коммуникативной направленностью, действительно, стали характерной чертой современности [18]. Так, например, автор не боится признаться читателю в неожиданном озарении и вдохновлении на изобретение портативного бассейна, непростом пути к долгожданному патенту, изобретении спасительной розетки и даже выражает особую гордость за признание значимости своего изобретения на уровне медицинской и космической промышленности: «My Job at Coachella Inspired Me to Invent a Portable Swimming Pool» [19]; «Why It Took Me 30 Years To Patent My Idea» [20]; «I Invented a Socket That Could Save My Life» [21]; «Why my invention went to work in Medicine, Aerospace, and the CIA» [22]. Интересно отметить, что аттрактивные заголовки характерны, в первую очередь, именно для ситуации самопрезентации изобретателя в медиапространстве.

Стратегия солидаризации относится к стратегиям кооперативного речевого поведения и тоже актуализируется в научно-популярных медиатекстах рядом тактик. Иначе говоря, она «нацелена на установление взаимодействия коммуникантов и ведет к их психологическому сближению» [23]. В случае презентации изобретения или новой технологии в медиапространстве средой взаимодействия членов научного сообщества становится научно-популярный текст, в котором и происходит их опосредованная коммуникация. Необходимо отметить, что тексты этого типа в отличие от ситуации самопрезентации, менее эмоциональны и характеризуются менее демократичным стилем изложения.

Наиболее распространенной тактикой, имплементирующей стратегию солидаризации, является тактика положительного комментария, которая может актуализироваться в языке

разными способами. Так, например, в следующем контексте в комментарии подчеркивается именно уникальность нового антенного устройства, а значит и высокий уровень профессионализма его изобретателей: «The IBFD systems developed so far are limited in the range they can achieve and the number of devices they can accommodate because they rely on antennas that radiate omnidirectionally. Recently, Lincoln Laboratory researchers have demonstrated IBFD technology that *for the first time* can operate on phased-array antennas...» [9].

Тактика обращения к профессиональным заслугам ученых зачастую выражается в номинациях наград, как, например, в следующем случае через семантику лексической единицы *top*: «MIT professor of biological engineering James Collins and professors of physics Pablo Jarillo-Herrero and Richard Milner *have been awarded top prizes* from the American Physical Society...» [10]. Тактика упоминания других ученых, удостоенных этой же высокой награды, безусловно указывает на высокое академическое признание исследователя или группы исследователей и их результатов и одновременно является данью уважения к их предшественникам, а конкретизация числа ранее награжденных указывает на исключительность и избранность нового лауреата премии: «The Buckley Prize recognizes outstanding theoretical or experimental contributions to condensed matter physics, and includes a \$20,000 award. *Ten other MIT physicists have received this award*, including Xiaogang-Wen (2017), Jagadeesh Moodera, Paul Tedrow and Robert Mersevey (2009), and Mildred Dresselhaus (2008) ...» [10].

Еще одним типичным языковым способом, раскрывающим профессионализм и уникальность человеческих творческих ресурсов, являются субстантивные номинации *pioneer*, *winner*. В следующем случае речь идет о награждении известного исследователя Лу фон Ан за разработку в области систем кибербезопасности: «Luis von Ahn, Carnegie Mellon University consulting professor and CEO of Duolingo, has just been announced as the winner of the 2018 \$500,000 Lemelson-MIT Prize for invention. *Von Ahn has been a pioneer in cybersecurity as a co-inventor of CAPTCHA and reCAPTCHA...*» [12]. При актуализации тактики апеллирования к личным качествам ученого речь идет, как правило, о преданности и целеустремленности в исследовании, без которых невозможно достичь профессионального успеха. Таким образом, в комментарии выделены личные качества, которые коррелируют именно с трудовой деятельностью и являются условием продвижения к результату: «*Von Ahn's dedication to improving the world through technology, as well as his commitment to mentorship and education, earned him the Lemelson-MIT Prize*» [12]. Тактика проявления абсолютной симпатии нередко применяется в прямой речи членов научного сообщества, как, например, в следующем эмоциональном признании руководителя благотворительного фонда Лемельсона по поводу награждения изобретателя: «*We are excited to recognize Luis for his significant contribution to solving modern challenges such as cyber-security and global migration, said Carol Dahl, executive director of The Lemelson Foundation*» [12].

Синтактико-стилистические средства. Что касается синтаксиса научно-популярных текстов об изобретениях, в них преобладают повторы, риторические вопросы, восклицания, парцелляция и эллипсис. Перечисленные приемы в свою очередь выполняют стилистические функции и поэтому в определенном контексте могут расцениваться как фигуры речи. В имплементации стратегии самопрезентации, в частности в автобиографических публикациях, задействованы вопросительные реплики, в особенности риторические вопросы, выражающие неуверенность и вместе с тем добросовестность и честность в исследовании.

довательской деятельности: «Finally, I told the attorney, you know what?» [24]; «I was like, okay, how do I top myself next year?» [19]; «Maybe if I invent a rearview mirror?» [20]; «So I tried to change the deal, okay?» [21]; «It was like, Now what do I do?» [11]. Эти же смыслы передаются и в эмоциональных репликах изобретателя следующего типа: «My kids are like, Dad, you're an inventor! And I'm like, Yeah, yeah I am!» [25]. В некоторых случаях с помощью парцелляции изобретатель выражает уверенность в будущем изобретения: «I'm sure it's on its way. Like everything else, it takes time...» [20].

Другим выявленным синтаксическим приемом является парцелляция, которая фигурирует в основном в статьях автобиографического профиля: «This will be the last time. I'm completely out of money» [24]; «Very unexpected. I made a tool ...» [25]. Таким образом, автор изобретения акцентирует внимание на процессе создания, а не на результате, демонстрируя читателю другую, не менее важную и интересную сторону изобретения.

В следующем контексте в коротких репликах автор сравнивает себя со своим гениальным братом, что можно интерпретировать одновременно как тактику скромности и тактику создания авторитетности: «My older brother has a *genius IQ*. He's like 168 or so. *I'm just normal*. He's the one who talked me into trying college. When I started, I didn't stop until I had my doctorate. I'll stick to something if it seems worthwhile. I got my doctorate in education, specializing in aviation, and I worked for a while on electric vehicles. I taught at California State University, Fresno...» [21].

При исследовании стратегии формирования имиджа в ситуации самопрезентации был выявлен синтаксический параллелизм, который позволяет ученому в доступной форме и поэтому реалистично описать события своей жизни, а также продемонстрировать упорство и целеустремленность: «I was a teacher for ten years at the James Rumsey Technical Institute in Martinsburg, West Virginia. I taught materials, distribution, and warehousing. I hired a student from the graphic-design program. I hired a student from the robotics program to build the remote control. And then I hired a graduate from the welding program...» [24]. В речи ученого о своей деятельности неоднократно используется эллипсис, за счет которого усиливается эмоциональная составляющая контекста: «Sued me. Cease-and-desist. It took me five years to beat them in court. But then two years later they changed the rules with the utilities commission to say I couldn't mark up the power I was buying from them. By the time I got the patent, it was too late...» [21].

Среди тропов, используемых в имплементации стратегии формирования имиджа ученого, превалирует сравнение. В следующем случае производится сопоставление нанотехнологий и робототехники с более простыми и понятными для восприятия транзисторами и компьютерами: «[But] if you want a micro robot, you need nanoscale parts. Just as the birth of the transistor gave rise to all the computational systems we have now,» he said, «the birth of simple, nanoscale mechanical and electronic elements is going to give birth to a robotics technology at the microscopic scale of less than 100 microns» [10]. Еще один троп, участвующий в формировании образа исследователя, – это ирония: «I think I'm being smart» [21].

Среди синтактико-стилистических средств, используемых в презентации изобретения третьим лицом, прием парцелляции является достаточно распространенным и применяется, в основном, в описании достоинств научной разработки, как это видно в следующем комментарии, посвященном изобретению уникального гибкого робота, способного осу-

шествовать сложные движения в разных направлениях: «Researchers haven't been able to perfect a robot that can pick up a box dropped behind a shelf... *That is, until now.* Engineers at the Masshuttets Institute of Technology created a robot that is flexible enough to twist and turn and at the same time strong enough to haul heavy loads of boxes or supplies and provide enough force to assemble parts in spaces that are more confined...» [26].

Согласно результатам исследования стратегия формирования имиджа изобретателя реализуется посредством множества тактик. Основными являются следующие тактики:

- описания новизны изобретения;
- описания уникальности изобретения;
- описания практической пользы изобретения;
- выражения благодарности;
- демонстрации скромности;
- помощи;
- постановки цели;
- восхваления (коллег);
- объединения (с коллегами);
- дискредитации (существующих изобретений).

Для научно-популярного дискурса характерно объединение нескольких тактик для усиления прагматического потенциала используемых языковых средств. Что касается стратегии солидаризации, она реализуется преимущественно тактиками положительного комментирования и описания уникальности изобретения. В качестве особого наблюдения целесообразно отметить *многоликий* образ современного изобретателя. Речь идет о таких образах, как *образ коллективного изобретателя* или *образ самостоятельного исследователя*, *образ изобретателя-новатора как источника нестандартного мышления*, *образ изобретателя – учителя и вдохновителя*, *образ успешного изобретателя* и в противовес ему *образ ученого, изобретение которого не принесло ему должной славы и академического признания*, *образ гордого исследователя* и, напротив, *образ скромного изобретателя*. Такое многообразие ипостасей современного ученого безусловно указывает на тенденцию к реалистичному изображению науки.

Заключение. Анализируя выбор языковых средств в описании изобретения и комментариях изобретателя или комментариях о нем, становится возможным не только говорить об общем положительном или негативном впечатлении о личности современного исследователя, но и расширить собственное представление о научной проблеме и лучше понимать причинно-следственные отношения и процессы внутри научного мира, что на сегодняшний день неосуществимо без участия первоисточника научных разработок, которым и является человек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Егорова Л. А. Цели и тенденции развития современного научно-популярного дискурса // Вестн. РУДН. Сер.: Лингвистика. 2008. № 3. С. 51–55.
2. Симон А. А. Наука «с человеческим лицом» (об антропоцентризме в научно-популярном медиатексте) // Вестн. РГГУ. Сер.: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2012. С. 246–255.
3. Календр А. А. Объяснение в популярно-медицинском дискурсе // Изв. Волгоградского гос. пед. ун-та. Филологические науки. 2016. № 3 (107). С. 140–147.

4. Воронцова Т. А. Стратегии и тактики презентации специальных знаний в научно-популярном дискурсе // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2013. № 37 (328), вып. 86. Филология. Искусствоведение. С. 26–29.

5. Багиян А. Ю., Нерсесян Г. Р. Дискурсивные маркеры профессиональной идентичности (на материале английского научно-академического дискурса) // Филол. науки. Вопр. теории и практики. 2019. Т. 12, № 7. С. 167–170. DOI: <https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.7.35>.

6. Stauffer N. W. Removing carbon dioxide from power plant exhaust // MIT News. 2019. URL: <http://news.mit.edu/2019/removing-co2-from-power-plant-exhaust-0729> (дата обращения: 03.02.2020).

7. Invention could revolutionize production of future medicine. 2015. URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2015/10/151019123748.htm> (дата обращения: 03.02.2020).

8. Breakthrough in Zika virus vaccine. URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2019/12/191213115442.htm> (дата обращения: 03.02.2020).

9. Ryan D. Antenna system developed at Lincoln laboratory aims to improve wireless communications // MIT News. 2019. URL: <http://news.mit.edu/2019/novel-antenna-system-aims-improve-wireless-communications-1021> (дата обращения: 03.02.2020).

10. Miller S. American Physical Society honors three MIT professors for physics research // MIT News. 2019. URL: <http://news.mit.edu/2019/aps-honors-three-mit-professors-physics-research-1024> (дата обращения: 03.02.2020).

11. Mizokami K. At last, the Guy Behind the Navy's Wild UFO Patents Speaks. 2020. URL: <https://www.popularmechanics.com/military/research/a30645682/navy-ufo-patents-compact-fusion-reactor-inventor> (дата обращения: 03.02.2020).

12. Martinovich S. Luis von Ahn awarded \$500,000 Lemelson-MIT Prize // MIT News. 2018. URL: <http://news.mit.edu/2018/luis-von-ahn-awarded-lemelson-mit-prize-invention-0912> (дата обращения: 03.02.2020).

13. MIT Bionic 'Heart' Made of Heart Tissue and a Robotic Pumping System Beats Like the Real Thing. 2020. URL: <https://scitechdaily.com/mit-bionic-heart-made-of-heart-tissue-and-a-robotic-pumping-system-beats-like-the-real-thing> (дата обращения: 28.04.2020).

14. Chu Je. Engineers design bionic «heart» for testing prosthetic valves, other cardiac devices. MIT News. 2020. URL: <http://news.mit.edu/2020/bionic-heart-prosthetic-valve-cardiac-0129> (дата обращения: 03.02.2020).

15. Plastic gets a do-over: Breakthrough discovery recycles plastic from the inside out. 2019. URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2019/05/190507110452.htm> (дата обращения: 03.02.2020).

16. Quantum tech: New invention revolutionizes heat transport. 2016. URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2016/02/160201123047.htm> (дата обращения: 03.02.2020).

17. Oxygen sensor invention could benefit fisheries to breweries. 2011. URL: <https://www.sciencedaily.com/releases/2011/04/110404142811.htm> (дата обращения: 03.02.2020).

18. Филоненко Т. А. Аттрактивные заголовки в научной речи // Изв. Самарского науч. центра РАН. 2008. Т. 10, № 6–2. С. 290–296.

19. Ch. Lisk. My Job at Coachella Inspired Me to Invent a Portable Swimming Pool // Popular Mechanics. 2018. URL: <https://www.popularmechanics.com/technology/a22824577/self-contained-swimming-pool-patent> (дата обращения: 03.02.2020).

20. Artruc R. Why It Took Me 30 Years To Patent My Idea // Popular Mechanics. 2019. URL: <https://www.popularmechanics.com/technology/gadgets/a27309640/my-patent-story-rowing-gear> (дата обращения: 03.02.2020).

21. Dupzyk K. My Patent Story: A Smarter Electrical Metering System Than the Utilities Had // Popular Mechanics. 2019. URL: <https://www.popularmechanics.com/technology/infrastructure/a26016339/patent-electric-metering-system> (дата обращения: 03.02.2020).

22. Adrian S. Why my invention went to work in Medicine, Aerospace, and the CIA // *Popular Mechanics*. 2019. URL: <https://www.popularmechanics.com/technology/design/a28239759/my-patent-story-machinist-tool> (дата обращения: 03.02.2020).

23. Гусейханова З. С., Султанов К. Г. Типы компенсирующих стратегий в британском парламентском дискурсе // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. № 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16626> (дата обращения: 28.04.2020).

24. A Disabled Veteran Inspired Me To Invent the Forklift Anyone Can Drive // *Popular Mechanics*. 2018. URL: <https://www.popularmechanics.com/technology/a23508606/wheelchair-accessible-forklift> (дата обращения: 03.02.2020).

25. Dupzyk K. I Invented a Socket That Could save My Life // *Popular Mechanics*. 2019. URL: <https://www.popularmechanics.com/technology/gear/a26454624/patent-ground-clamp-socket> (дата обращения: 03.02.2020).

26. Fuscaldo D. Engineers Develop Flexible Robot That Can Twist and Turn // *Interesting Engineering*. 2019. URL: <https://interestingengineering.com/engineers-develop-flexible-robot-that-can-twist-and-turn> (дата обращения: 09.02.2020).

Информация об авторах.

Рамантова Ольга Вячеславовна – кандидат филологических наук (2017), доцент кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), ул. Профессора Попова, д. 5, Санкт-Петербург, 197376, Россия. Автор более 30 научных публикаций. Сфера научных интересов: когнитивная лингвистика, коммуникативная лингвистика, лексикология, теоретическая фонетика. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7235-4057>. Email: ms.ramantova@mail.ru

Степанова Наталия Валентиновна – кандидат филологических наук (2014), доцент (2018), профессор кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), ул. Профессора Попова, д. 5, Санкт-Петербург, 197376, Россия. Автор более 30 научных работ. Сфера научных интересов: когнитивная лингвистика, дискурсивный анализ, медиа дискурс, теория перевода. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0920-753X>. Email: nathalie.tresjolie@icloud.com

REFERENCES

1. Egorova, L.A. (2008), "Modern trends of popular science discourse development", *Russian Journal of Linguistics*, no. 3, pp. 51–55.

2. Simon, A. (2012), "Human-faced science (about the anthropocentrism in the popular science mediatext)", *RSUH/RGGU bulletin "Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies" Series*, pp. 246–255.

3. Kalendr, A.A. (2016), "Explanation in the popular medical discourse", *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, no. 3 (107), pp. 140–147.

4. Vorontsova, T.A. (2013), "Strategy and tactics of special knowledge presentation in popular science discourse", *Bulletin of Chelyabinsk state university*. no. 37 (328), iss. 86, *Philology. Art history*, pp. 26–29.

5. Bagiyana, A.Yu. and Nersesyan, G.R. (2019), "Discourse Markers of Professional Identity (by the material of the English Scientific and Academic Discourse)", *Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*, vol. 12, iss. 7, pp. 167–170. DOI: <https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.7.35>.

6. Stauffer, N.W. (2019), "Removing carbon dioxide from power plant exhaust", *MIT News*, available at: <http://news.mit.edu/2019/removing-co2-from-power-plant-exhaust-0729> (accessed 03.02.2020).

7. *Invention could revolutionize production of future medicine* (2015), available at: <https://www.sciencedaily.com/releases/2015/10/151019123748.htm> (accessed 03.02.2020).

8. *Breakthrough in Zika virus vaccine* (2019), available at: <https://www.sciencedaily.com/releases/2019/12/191213115442.htm> (accessed 03.02.2020).

9. Ryan, D. (2019), "Antenna system developed at Lincoln laboratory aims to improve wireless communications", *MIT News*, available at: <http://news.mit.edu/2019/novel-antenna-system-aims-improve-wireless-communications-1021> (accessed 03.02.2020).

10. Miller, S. (2019), "American Physical Society honors three MIT professors for physics research", *MIT News*, available at: <http://news.mit.edu/2019/aps-honors-three-mit-professors-physics-research-1024> (accessed 03.02.2020).

11. Mizokami, K. (2020), *At last, the Guy Behind the Navy's Wild UFO Patents Speaks*, available at: <https://www.popularmechanics.com/military/research/a30645682/navy-ufo-patents-compact-fusion-reactor-inventor> (accessed 03.02.2020).

12. Martinovich, S. (2018), *Luis von Ahn awarded \$500,000 Lemelson-MIT Prize*, available at: <http://news.mit.edu/2018/luis-von-ahn-awarded-lemelson-mit-prize-invention-0912> (accessed 03.02.2020).

13. *MIT Bionic 'Heart' Made of Heart Tissue and a Robotic Pumping System Beats Like the Real Thing* (2020), available at: <https://scitechdaily.com/mit-bionic-heart-made-of-heart-tissue-and-a-robotic-pumping-system-beats-like-the-real-thing> (accessed 28.04.2020).

14. Chu, Je. (2020), "Engineers design bionic "heart" for testing prosthetic valves, other cardiac devices", *MIT News*, available at: <http://news.mit.edu/2020/bionic-heart-prosthetic-valve-cardiac-0129> (accessed 03.02.2020).

15. *Plastic gets a do-over: Breakthrough discovery recycles plastic from the inside out* (2019), available at: <https://www.sciencedaily.com/releases/2019/05/190507110452.htm> (accessed 03.02.2020).

16. *Quantum tech: New invention revolutionizes heat transport* (2016), available at: <https://www.sciencedaily.com/releases/2016/02/160201123047.htm> (accessed 03.02.2020).

17. *Oxygen sensor invention could benefit fisheries to breweries* (2011), available at: <https://www.sciencedaily.com/releases/2011/04/110404142811.htm> (accessed 03.02.2020).

18. Filonenko, T.A. (2008), "Attractive Scientific Discourse Headings", *Izvestia RAS SamSC*, vol. 10, no. 6–2, pp. 290–296.

19. Lisk, Ch. (2018), "My Job at Coachella Inspired Me to Invent a Portable Swimming Pool", *Popular Mechanics*, available at: <https://www.popularmechanics.com/technology/a22824577/self-contained-swimming-pool-patent> (accessed 03.02.2020).

20. Artruc, R. (2019), "Why It Took Me 30 Years To Patent My Idea", *Popular Mechanics*, available at: <https://www.popularmechanics.com/technology/gadgets/a27309640/my-patent-story-rowing-gear> (accessed 03.02.2020).

21. Dupzyk, K. (2019), "My Patent Story: A Smarter Electrical Metering System Than the Utilities Had", *Popular Mechanics*, available at: <https://www.popularmechanics.com/technology/infrastructure/a26016339/patent-electric-metering-system> (accessed 03.02.2020).

22. Adrian, S. (2019), "Why my invention went to work in Medicine, Aerospace, and the CIA", *Popular Mechanics*, available at: <https://www.popularmechanics.com/technology/design/a28239759/my-patent-story-machinist-tool> (accessed 03.02.2020).

23. Guseykhanova, Z.S. and Sultanov, K.G. (2014), "Compensatory Strategies in British Parliamentary Conflict Discourse", *Modern problems of science and education*, no. 6, available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16626> (accessed 28.04.2020).

24. *A Disabled Veteran Inspired Me To Invent the Forklift Anyone Can Drive* (2018), *Popular Mechanics*, available at: <https://www.popularmechanics.com/technology/a23508606/wheelchair-accessible-forklift> (accessed 03.02.2020).

25. Dupzyk, K. (2019), "I Invented a Socket That Could save My Life", *Popular Mechanics*, available at: <https://www.popularmechanics.com/technology/gear/a26454624/patent-ground-clamp-socket> (accessed 03.02.2020).

26. Fuscaldo, D. (2019), "Engineers Develop Flexible Robot That Can Twist and Turn", *Interesting Engineering*, available at: <https://interestingengineering.com/engineers-develop-flexible-robot-that-can-twist-and-turn> (accessed 09.02.2020).

Information about the authors.

Olga V. Ramantova – Can. Sci. (Philology) (2017), Associate Professor at the Department of Foreign Languages, Saint Petersburg Electrotechnical University, 5 Professora Popova str., St Petersburg 197376, Russia. The author of over 30 scientific publications. Area of expertise: cognitive linguistics, communicative linguistics, lexicology, theoretical phonetics. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7235-4057>. Email: ms.ramantova@mail.ru

Nataliia V. Stepanova – Can. Sci. (Philology) (2014), Docent (2018), Professor at the Department of Foreign Languages, Saint Petersburg Electrotechnical University, 5 Professora Popova str., St Petersburg 197376, Russia. The author of over 30 scientific publications. Area of expertise: cognitive linguistics, discourse analysis, media discourse, stylistics, translation theory. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0920-753X>. Email: nathalie.tresjolie@icloud.com