

## Ценностные приоритеты современной молодежи в социальной адаптации

О. Д. Шипунова<sup>1</sup>, И. П. Березовская<sup>1, 2✉</sup>

<sup>1</sup>Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Санкт-Петербург, Россия

<sup>2</sup>Петербургский государственный университет путей сообщения  
Императора Александра I, Санкт-Петербург, Россия

✉ipberezovskaya@mail.ru

**Введение.** Статья посвящена исследованию ценностных установок, определяющих критерии отношения молодого человека к жизни в обществе. Базовые аксиологические установки играют ключевую роль в оценке ситуации индивидуумом, при выборе формы поведения. Цель статьи – структурный анализ системы ценностей молодых людей по возрастному и гендерному признаку. Задачи статьи определяются выявлением ценностных приоритетов молодежи в возрастной группе 15-17 лет, которые являются основанием для конструирования жизненных стратегий в социальной адаптации. Научная новизна исследования заключается в специфике рассмотрения аксиологии социальной адаптации путем измеряемых параметров мотивационной структуры личности и междисциплинарным полем исследования.

**Методология и источники.** Исследование ведется на теоретической базе социальной философии и психологии в рамках деятельностной концепции личности, с использованием сравнительного анализа, с применением методов психологического тестирования и стандартизированных самоотчетов по опроснику «Терминальных ценностей (ОТеЦ)» И. Г. Сенина. Исследование происходило в г. Санкт-Петербурге в мае 2019 г. В эмпирическом исследовании приняли участие 64 респондента в возрасте 15–17 лет, из которых 38 юношей и 26 девушек

**Результаты и обсуждение.** Результаты эмпирического исследования представлены в виде структурной диаграммы, показывающей наглядно средний уровень выраженности базовых ценностей молодежи в референтной группе. Выявлено, что общим приоритетом в системе терминальных ценностей юношей и девушек обладает ориентация на духовное удовлетворение в реализации жизненных планов (33%). 27 % опрошенных молодых людей в социальной адаптации ценностно ориентированы на сохранение собственной индивидуальности. Представлен сравнительный анализ ценностных приоритетов юношей и девушек, который показал различие ориентаций, мотивирующих жизненную стратегию. Для выбранной группы юношей высокий уровень значимости в процессах социальной адаптации имеют целевые ориентации на собственный престиж, активные социальные контакты и духовное удовлетворение.

**Заключение.** В заключении подчеркивается явно выраженная аксиологическая установка молодежи на ценность отношений в семье, с которой и юноши, и девушки связывают формирование своего интеллектуального и коммуникативного потенциала жизненной стратегии в социальной адаптации. Результаты данного исследования имеют значение для изучения базовых аксиологических установок, а выделенные типы ценностных ориентаций позволяют наметить программы формирования

© Шипунова О. Д., Березовская И. П., 2020



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

социальной адаптации, а также рефлексии смысла реализации поставленных целей.

**Ключевые слова:** личность, социальные сферы, система ценностей, саморегуляция, социальная адаптация.

**Для цитирования:** Шипунова О. Д., Березовская И. П. Ценностные приоритеты современной молодежи в социальной адаптации // ДИСКУРС. 2020. Т. 6, № 3. С. 35–45. DOI: 10.32603/2412-8562-2020-6-3-35-45

---

**Конфликт интересов.** О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.

*Поступила 17.04.2020; принята после рецензирования 29.05.2020; опубликована онлайн 25.06.2020*

---

## Value Priorities of Modern Youth in Social Adaptation

**Olga D. Shipunova<sup>1</sup>, Irina P. Berezovskaya<sup>1, 2✉</sup>**

<sup>1</sup>*Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St Petersburg, Russia*

<sup>2</sup>*Emperor Alexander I St Petersburg State Transport University, St Petersburg, Russia*

✉ipberezovskaya@mail.ru

**Introduction.** The paper is devoted to the values that highlight terminal value orientations that determine the criteria for a young person's attitude to social life. Basic axiological settings play a key role in the processes of situation assessment, individual self-regulation while choosing and implementing a proper form of behavior. The aim of our research is analyzing the structure of the value system of young people by age and gender. The research objectives include identifying the value priorities of youth at the age of 15 to 17, which form the basis for constructing life strategies in social adaptation. The scientific novelty of the research lies in the specifics of researching the axiology of social adaptation, due to the measured parameters of the motivational structure of the personality and interdisciplinary research.

**Methodology and sources.** The research is conducted on the theoretical basis of social philosophy and psychology within the framework of the activity concept of the personality, using comparative analysis, psychological testing methods and standardized self-reports according to the questionnaire "Terminal Values" by I. G. Senin. The research was conducted in St. Petersburg in May 2019, 64 respondents aged 15-17 years took participation in the empirical research, of which 38 were boys and 26 were girls.

**Results and discussion.** Young people in the reference group present empirical findings in the structural diagram that demonstrates the average level of the basic values expression.

This corresponds to the person's inherent style of adaptive behavior in social sphere of his or her life world. It is found that in the system of terminal values for both boys and girls, common priority is given to spiritual gratification in the implementation of life plans (33 %). 27 % of young men surveyed in social adaptation are value-oriented to preserve their own individuality. A comparative analysis of the value priorities for boys and girls shows the difference in life strategy motivation. Among the young people in the reference group, target orientations on their own prestige, active social communication and spiritual gratification are of higher significance in the processes of social adaptation.

**Conclusion.** In conclusion, we can note a clearly expressed axiological orientation of youth on the value of family relations, with which both boys and girls associate the formation of their intellectual and communicative potential of life strategies in social adaptation. The results of this research are important for the research of basic axiological attitudes, and the distinguished types of value orientations allow us to outline programs for the

formation of social adaptation, as well as reflection on the meaning of the realization of goals.

**Keywords:** personality, social spheres, value system, self-regulation, social adaptation.

**For citation:** Shipunova O. D., Berezovskaya I. P. Value Priorities of Modern Youth in Social Adaptation. DISCOURSE. 2020, vol. 6, no. 3, pp. 35–45. DOI: 10.32603/2412-8562-2020-6-3-35-45 (Russia)

**Conflict of interest.** No conflicts of interest related to this publication were reported.

*Received 17.04.2020; adopted after review 29.05.2020; published online 25.06.2020*

**Введение.** Понимание процесса формирования аксиологических установок у современного молодого поколения, выявление ценностных приоритетов в разных возрастных группах представляет собой актуальную задачу социальной адаптации и коммуникации в философии и психологии. В условиях сетевого общества личность становится активным участником конструирования информационной и социальной среды. Реализация принципа свободы мысли и действия, который декларируется в сетевой среде в качестве приоритетного ориентира самоутверждения, проявляется в различных молодежных субкультурах, многообразных формах изоляционизма в социальной и духовной сферах.

Проблема гармоничной социальной адаптации личности, коммуникативная проблема сохранения, передачи и утверждения базовых ценностей соотносятся с этической и психологической проблематикой формирования внутренних механизмов саморегуляции личности в процессах социальной адаптации. В публичной сфере социально-политические ориентации в большей степени ориентированы на действие, сопряженное с благом или общественной полезностью, связаны с потребностями, на которые опираются жизненные планы человека. Именно ценностные установки лежат в основе осмысления человеком социального мира. В практической жизни базовые аксиологические установки сознательно или подсознательно выполняют роль приоритетов в выборе и реализации формы поведения в процессах социальной адаптации. Поэтому система ценностей современной молодежи представляет особый интерес и заслуживает пристального внимания и изучения.

Социокультурная среда – важный формирующий элемент целостной системы личности. Воздействие социокультурной среды на эмоции и сознание индивидуума осуществляется не только в виде прямых административных указаний, регламентирующих его возможные действия, но также скрыто – через ментальные механизмы мотивации и понимания событий. Глобальные, региональные и локальные уровни преобразований социума в информационную эпоху затрагивают прямо или косвенно сознательные и подсознательные системы регуляции поведения человека в сфере общественной жизни.

В формировании практического сознания и действия ключевую роль в саморегуляции индивидуума играет понимание культурного контекста, принятых в общности норм и ценностей. Система ценностей, которая складывается на подсознательном уровне ментальности каждого человека, оказывает существенное влияние на направленность и содержание любой формы социальной активности, на формирование его гражданской позиции, на его поступки и поведение в повседневных и критических ситуациях, на общее восприятие мира и отношение к нему.

Наше исследование направлено на выявление приоритетов в системе ценностных ориентаций современной молодежи, которые являются основанием для конструирования жизненных стратегий в социальной адаптации.

Уровень выраженности базовых ценностей личности мы соотносим с коммуникативным потенциалом, обеспечивающим естественную для человека саморегуляцию поведения в социальных сферах жизненного мира. С этой точки зрения мы рассматриваем такие личностные позиции, которые в психологии обозначены как терминальные ценности (ценности-цели), они определяют для человека смысл его жизни, указывают, что именно для него особенно важно и значимо: *собственный престиж; высокое материальное положение; креативность; активные социальные контакты; саморазвитие; достижения; духовное удовлетворение; сохранение собственной индивидуальности.*

**Обзор литературы.** Психологи традиционно различают системы ценностей-целей и ценностей-средств. Сложившиеся убеждения в приоритете некоей конечной цели (смысла) индивидуального существования с личной или общественной точек зрения связывается с системой терминальных ценностей, мотивирующей направление жизненных ориентиров на уровне подсознательных механизмов ментальности. Сложившиеся убеждения о предпочтительности образ мыслей и действий связываются с инструментальными ценностями [1, 2].

Теоретические основы аксиологии социальной адаптации были заложены в работах Н. Гартмана, В. Дильтея, Дж. Дьюи, Г. Риккерта, М. Шелера и др. Вопрос о формировании системы ценностей у молодого поколения поднимался в социологии [3, 4] психологии [1, 5, 6, 7], философии [8, 9]. Ценностные аспекты когнитивной ориентации молодежи в сетевом обществе рассматривались в контексте проблемы фильтрации информационного потока при обучении, в связи с анализом роли интеллектуального потенциала саморегуляции в оценке систем суждений [10].

В настоящее время обсуждением этого вопроса заняты ученые разных областей знания: от менеджмента и бизнес-этики до религиоведения и исследований счастья [11, 12, 13, 14, 15]. Немаловажную роль в этих исследованиях продолжает занимать место «сканирование» систем ценностей с помощью проверенных психологических методик [16, 17, 18, 19].

В данном исследовании мы рассматриваем терминальные ценности как целевые жизненные установки личности, которые позволяют выявить усредненную динамику аксиологический приоритетов социальной адаптации в возрастных группах молодежи.

#### **Методология и источники.**

Теоретическую основу исследования составляет деятельностная концепция личности, выдвигающая в качестве системообразующего принципа формирования личности взаимосвязь внешней и внутренней детерминации мотивов и действий (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский). В этом контексте структура деятельности, как внешняя причина мотивации действий, и система ценностей, как внутренняя мотивация, образуют необходимое основание для исследования аксиологии социальной адаптации современного человека, погруженного в многоуровневую информационно-коммуникативную среду и вынужденного в ней постоянно ориентироваться, чтобы преуспеть в той или иной сфере жизнедеятельности.

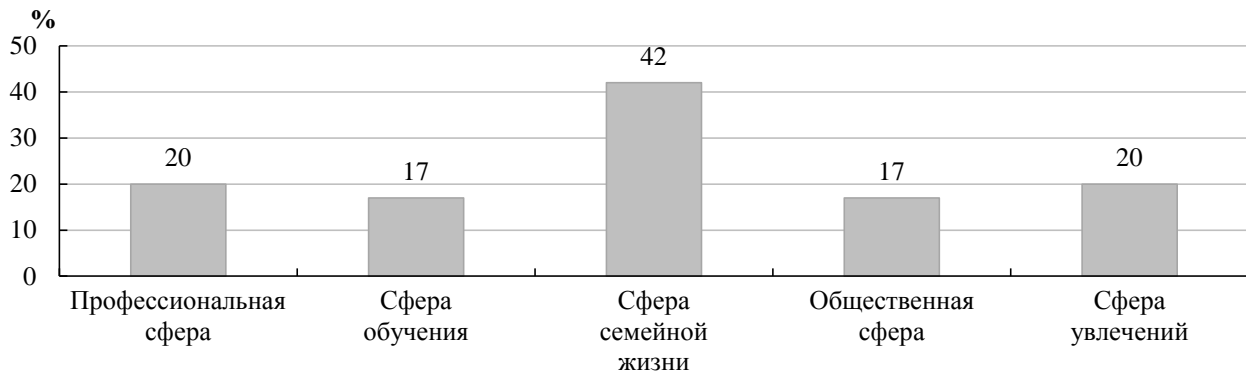
В работе используются методы сравнительного и структурного анализа. В эмпирическом исследовании применялись методы психологического тестирования и стандартизации

ванных самоотчетов по опроснику «Терминальных ценностей (ОТеЦ)» И. Г. Сенина. Исследование происходило в гор. Санкт-Петербурге в мае 2019 г. В эмпирическом исследовании приняли участие 64 респондента в возрасте 15–17 лет, из которых 38 юношей и 26 девушек.

### Результаты и обсуждение.

#### *Ценностные приоритеты молодежи в социальной адаптации.*

Исследование выраженности терминальных ценностей методом психологического тестирования позволило выявить наглядную картину для средних показателей ценностных приоритетов участников опроса (рис. 1).



*Рис. 1.* Показатели ценностного приоритета респондентов относительно социально-коммуникативной сферы отношений в возрастной группе (15–17 лет)

*Fig. 1.* Indicators of the value priority of respondents relative to socio-communicative sphere of relations in the age group (15-17 years)

Структурная диаграмма ценностных ориентаций относительно вхождения индивидуума в многозначную систему отношений общественной жизни показывает, что самой важной коммуникативной сферой для молодых людей является семья (42 %). Наибольшую значимость сферы семейной жизни они выделяют (по сравнению с другими сферами) в отношении развития своих способностей, самопознания, формирования собственного когнитивного потенциала эмоционального и духовного развития. Именно семейная сфера отношений дает молодому человеку нравственные границы и старт для формирования собственного престижа, ценностной установки на достижение поставленных целей и признание в обществе.

В качестве приоритетной сферы в системе жизненных установок 20% молодых людей указали вхождение в профессиональную деятельность, которая активизирует социальные контакты, а также ценностные ориентации на собственные достижения в выбранной профессии и духовное удовлетворение.

Сфера увлечений, с которой связывают активные социальные контакты и креативность как ценностную ориентацию на успешную реализацию творческих способностей, получила предпочтение у 20 % респондентов.

Приоритет сферы обучения выделили 17 % молодых людей в сочетании с ориентацией на достижение высоких результатов в получении знания и профессиональный рост как залог материального благополучия, которое в данном случае выступает главным смыслом жизненной стратегии.

Сфера общественной жизни значима для 17 % опрошенных. В этой сфере в первую очередь выделяются такие ценности как *духовное удовлетворение; сохранение собствен-*

*ной индивидуальности; активные социальные контакты.* В сфере общественно-политической жизни ценностная ориентация на собственный престиж выражается в стремлении придерживаться массового стереотипа восприятия событий, следовать авторитетным источникам, наиболее распространенным модным течениям. Характерен для этой группы интерес к разговорам на политические темы. Однако их взгляды не отличаются высокой оригинальностью и зависимы, как правило, от мнений медийных персон. Установка на высокое материальное положение в данной сфере ориентирует индивида на публичную деятельность с прагматичной целью, каковой чаще всего выступает материальное вознаграждение. У набравших высокие баллы по этому показателю присутствует активное желание заниматься общественной деятельностью и участвовать в политических движениях при условии обеспечения материальными благами.

Высокие баллы в оценке молодыми людьми ценностного приоритета креативности в политической жизни указывают на то, что они отличаются энтузиазмом в отношении изменений, происходящих в обществе, стремятся найти новые способы социального взаимодействия. Установка на активные социальные контакты предполагает склонность молодого человека к формированию позитивных гармоничных взаимоотношений с другими людьми. Те из молодых людей, кто набрал высокие баллы по этому показателю, полагают, что социальное взаимодействие ценно само по себе.

Ценностная установка на развитие себя определяет стремление молодого человека к наиболее полной реализации своих способностей в социальном взаимодействии и самореализации в общественно-политической жизни. Для испытуемых, набравших высокие баллы по этому показателю свойственна активная самопрезентация в социальных сетях и высокая заинтересованность в информации о своих способностях в публичной сфере.

Приоритет ценностной ориентации на достижения в публичной сфере способствует не только целеустремленности к конкретным результатам деятельности, но и формированию высокой самооценки, которая часто сама становится целью. Высокие баллы по данному показателю говорят об умении четко планировать свою общественную деятельность, ставить цели и находить способы их достижения.

Ценностный приоритет молодых людей на духовное удовлетворение в публичной сфере деятельности связан с идеалами общественного блага в конструировании жизненной стратегии, с желанием сделать жизнь всех людей более благополучной. Высокие баллы по данному показателю говорят об альтруистическом характере социальной активности, когда человек получает удовлетворение от самого процесса участия в благом деле, а не от результатов своей публичной деятельности.

В сфере общественной жизни наличие ценности сохранения собственной индивидуальности показывает, что индивид стремится иметь свою точку зрения и не зависеть от мнения других людей в вопросах социально-политического взаимодействия. У получивших высокие баллы по данному показателю наблюдается стремление иметь собственную гражданскую позицию, в отличие от всех других позиций. Но эти люди не активны в социально-политической жизни, так как слишком заняты собой.

*Значимость терминальных ценностей молодежи в сфере общественной жизни.*

Картина ценностных приоритетов молодых людей, представленная в структурной диаграмме (рис. 2), построена на основании опроса референтной группы и позволяет сделать

вывод, что в иерархии ценностей у молодежи нет единства. 33 % юношей и девушек выделили **духовное удовлетворение** в качестве наиболее важной ценностной ориентации в общественной деятельности. Почти такое же количество (27 %) молодых людей считают ценность **сохранение собственной индивидуальности** приоритетной в сфере общественной жизни.

Сравнение значимости терминальных ценностей в разных возрастных группах юношей показало, что они в большей степени ориентированы на активные социальные контакты (рис. 3). Юноши рассматривают общественную жизнь как способ реализовать свою социальную активность и отстоять свою позицию, заняв определенное место в структуре общественных отношений, которое обеспечивало бы более тесный контакт с единомышленниками и влиятельным кругом лиц, обеспечивающим свободные взаимодействия в публичной и экономической деятельности.

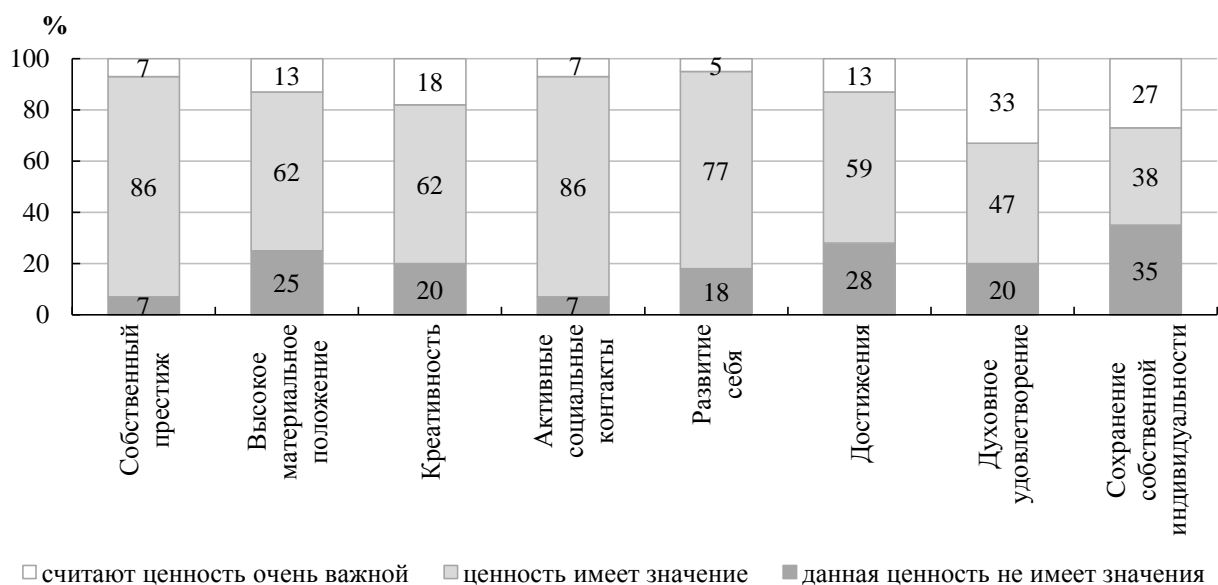


Рис. 2. Средние показатели ценностных приоритетов молодых людей по отношению к сфере общественной жизни

Fig. 2. Average indicators of the value priorities of young people in relation to the sphere of public life

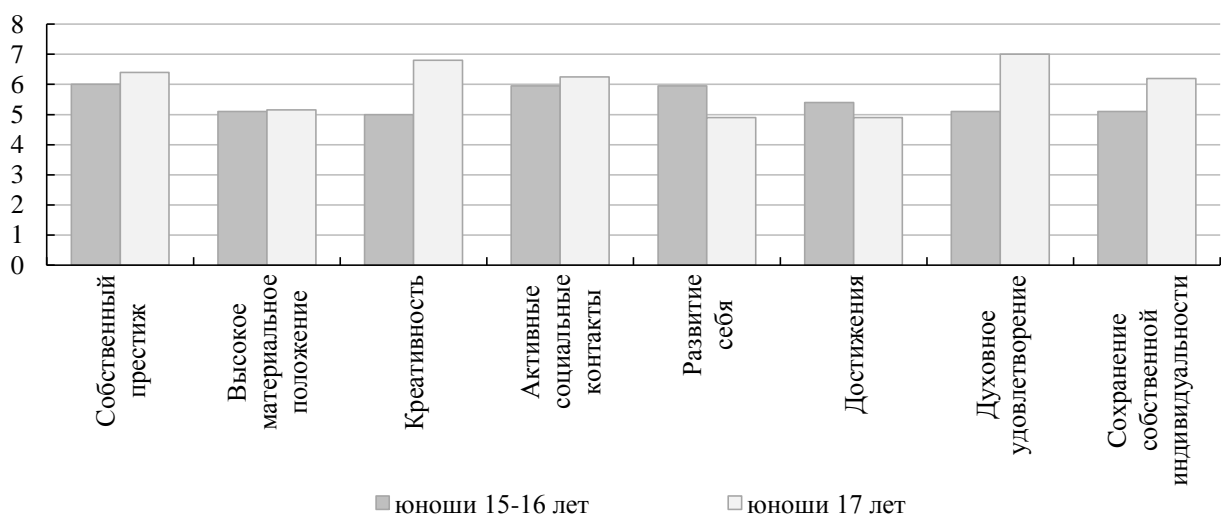


Рис. 3. Уровень значимости терминальных ценностей для юношей (15–17 лет)

Fig. 3. The significance level of terminal values for young men (15–17 years old)

Сравнение значимости терминальных ценностей для юношей и девушек (15–17 лет) представлено на диаграмме (рис. 4).

Результаты психологического тестирования среди юношей показали высокий уровень значимости в процессах социальной адаптации таких ценностей как: собственный престиж, активные социальные контакты и духовное удовлетворение. Для девушек в конструировании жизненной стратегии и социальной адаптации приоритет имеет ценностная ориентация на духовное удовлетворение в сочетании с материальным благополучием. В иерархии ценностей у девушек, как показывает опрос (рис. 4), на втором месте стоит уровень материального обеспечения.

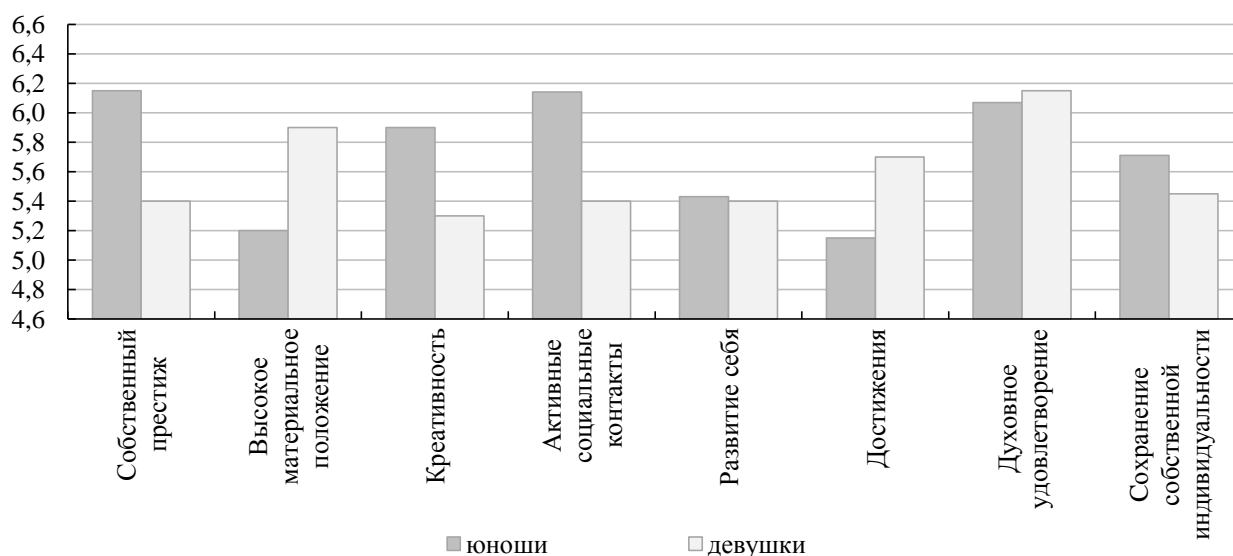


Рис. 4. Уровень значимости терминальных ценностей для юношей и девушек (15–17 лет)  
Fig. 4. The significance level of terminal values for boys and girls (15-17 years old)

**Заключение.** Специфика исследования аксиологии социальной адаптации определяется многозначностью измеряемых параметров мотивационной структуры личности и междисциплинарным полем исследования.

Проведенный опрос среди представителей молодых людей 15–17 лет позволил выделить усредненную картину ценностных ориентаций молодых людей в отношении к общественным сферам жизни, в которой безусловным приоритетом обладает ценность отношений в семье (42 %), поскольку именно она рассматривается молодыми людьми в качестве базы формирования своего духовного, интеллектуального и коммуникативного потенциала конструирования жизненной стратегии в будущей социальной адаптации.

Сравнительный анализ значимости терминальных ценностей в мотивации и планировании своей жизненной стратегии показал, что опрошенные молодые люди отдают приоритет духовному удовлетворению в общественной деятельности (33 %). Однако это не безусловный приоритет в мотивации социальных действий и жизненной стратегии. 27 % опрошенных молодых людей в социальной адаптации ценностно ориентированы на сохранение собственной индивидуальности.

Сравнительный анализ ценностных приоритетов в социальной адаптации по гендерному признаку показал различие для юношей и девушек одного возраста. Юноши большее



значение придают активным социальным контактам. Однако с возрастом, уже в 17 лет ценностный приоритет в мотивации меняется в сторону духовного удовлетворения, креативности и сохранения собственной индивидуальности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рокич М. Природа человеческих ценностей // Свободная пресса. 1973. № 5. С. 20–28.
2. Сенин И. Г. Опросник терминальных ценностей. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», Фонд гражданской инициативы «Содействие», 1991.
3. Лисовский В. Т. Ценности жизни и культуры современной молодёжи (социологическое исследование) // Тугариновские чтения: мат. науч. сессии. Серия «Мыслители». Вып. 1. СПб.: СПб философское общество, 2000. С. 40–44.
4. Ритцер Дж. Современные социологические теории / пер. с англ. А. Бойков, А. Лисицына. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002.
5. Turner J. C. Social identity / in A. E. Kazdin (ed.) // Encyclopedia of psychology. Washington: American Psychological Association, 2000. Vol. 7. PP. 341–343.
6. Sheldon K. M., Gunz A. Psychological needs as basic motives, not just experiential requirements // Journal of Personality. 2009. Vol. 77. Iss. 5. PP. 1467–1492. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00589.x>.
7. Бочаров Е. Е. Особенности самоопределения юношества в зависимости от уровня субъективного благополучия // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н. Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2009. № 1. С. 27–31.
8. Каган М. С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997.
9. Тугаринов В. П. Избранные философские произведения. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1988.
10. Березовская И. П., Шипунова О. Д. Интеллектуальные фильтры как проблема современного образования // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2016. № 1 (239). С. 166–176. DOI: 10.5862/JHSS.239.21.
11. Lee M. T. Promoting Human Flourishing Beyond Foundational Concerns // Humanistic Management Journal. 2019. Vol. 4. Iss. 2. PP. 235–237. DOI: <https://doi.org/10.1007/s41463-019-00065-7>.
12. The Presentation of Self as Good and Right: How Value Propositions and Business Model Features are Linked in the Sharing Economy / D. Wruk, A. Oberg, J. Klutt, I. Maurer // Journal of Business Ethics. 2019. Vol. 159. Iss. 4. PP. 997–1021. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10551-019-04209-5>.
13. Bergmann B. A. B., Todd N. R. Religious and Spiritual Beliefs Uniquely Predict Poverty Attributions // Social Justice Research. 2019. Vol. 32. Iss. 4. PP. 459–485. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11211-019-00335-7>.
14. Together is Better: Higher Committed Relationships Increase Life Satisfaction and Reduce Loneliness / A. Bucher, A. B. Neubauer, A. Voss, C. Oetzbach // Journal of Happiness Studies. 2019. Vol. 20. Iss. 8. PP. 2445–2469. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10902-018-0057-1>.
15. Stavrova O., Haarmann L. How to tell a happy person: Accuracy of subjective well being perception from texts // Motivation and Emotion. 2019. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11031-019-09815-4>.
16. A multidimensional approach to measuring well-being in students: Application of the PERMA framework / M. L. Kern, L. E. Waters, A. Adler, M. White // The Journal of Positive Psychology. 2015. Vol. 10. Iss. 3. PP. 262–271. DOI: <https://doi.org/10.1080/17439760.2014.936962>.
17. Do Facebook status updates reflect subjective well-being? / P. Liu, W. Tov, M. Kosinski, D. J. Stillwell, L. Qiu // Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking. 2015. Vol. 18. Iss. 7. PP. 373–379. DOI: 10.1089/cyber.2015.0022.

18. Neubauer A. B., Voss A. The structure of need fulfillment: Separating need satisfaction and dissatisfaction on between- and within-person level // *European Journal of Psychological Assessment*, 2018. Vol. 34. Iss. 4. PP. 220–228. DOI: <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000326>.

19. Hodges J. M., Gore J. S. Social Connections and Well-Being: With Whom Do You Identify and Why? // *Psychological Studies*. 2019. Vol. 64. Iss. 4. PP. 436–446. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12646-019-00506-1>.

### **Информация об авторах.**

**Шипунова Ольга Дмитриевна** – доктор философских наук (2004), профессор (2011), профессор кафедры общественных наук Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, ул. Политехническая, д. 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия. Автор 117 научных публикаций. Сфера научных интересов: философия сознания, социальная философия. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8953-7434>. E-mail: [o\\_shipunova@mail.ru](mailto:o_shipunova@mail.ru)

**Березовская Ирина Петровна** – кандидат философских наук (2006), доцент (2012), доцент кафедры общественных наук Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, ул. Политехническая, д. 29, Санкт-Петербург, 195251, Россия; доцент кафедры истории, философии, политологии и социологии Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I, Московский пр., д. 9, Санкт-Петербург, 190031, Россия. Автор 76 научных публикаций. Сфера научных интересов: философия сознания, социальная философия. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8737-9954>. E-mail: [ipberezovskaya@mail.ru](mailto:ipberezovskaya@mail.ru)

### **REFERENCES**

1. Rokich, M. (1973), "The nature of human values", *Svobodnaya pressa* [Free Press], no. 5, pp. 20–28.

2. Senin, I.G. (1991), *Oprosnik terminal'nykh tsennostei* [Questionnaire of terminal values], NPTS «Psikhodiagnostika», Fond grazhdanskoi initsiativy «Sodeistvie», Yaroslavl', RUS.

3. Lisovskii, V.T. (2000), "Values of life and culture of modern youth (sociological research)", *Tugarinovskie chteniya: mat. nauch. sessii. Seriya «Mysliteli»* [Tugarin readings: mat. scientific session. The Thinkers Series], iss. 1, SPb filosofskoe obshchestvo, SPb., pp. 40–44.

4. Ritzer, G. (2002), *MODERN SOCIOLOGICAL THEORY*, 5th ed., Transl. by Boikov, A. and Lisitsyna, A., Piter, SPb., RUS.

5. Turner, J.C. "Social identity, in Kazdin, A.E. (ed.), *Encyclopedia of psychology*, American Psychological Association, Washington, vol. 7, pp. 341–343.

6. Sheldon, K.M. and Gunz, A. (2009), "Psychological needs as basic motives, not just experiential requirements", *Journal of Personality*, vol. 77, iss. 5, pp. 1467–1492. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00589.x>.

7. Bocharova, E.E. (2009), "Peculiarities of Self-Determination of Youth Depending on the Level of Subjective Well-Being", *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Educational Acmeology. Developmental Psychology* (in Russian), no. 1, pp. 27–31.

8. Kagan, M.S. (1997), *Filosofskaya teoriya tsennosti* [Philosophical theory of value], Petropolis, SPb., RUS.

9. Tugarinov, V.P. (1988), *Izbrannye filosofskie proizvedeniya* [Selected philosophical works], Izd-vo Leningradskogo un-ta, Leningrad, USSR.

10. Berezovskaya, I.P. and Shipunova O.D. (2016), "Intellectual filters as a problem of modern education", *ST. PETERSBURG STATE POLYTECHNICAL UNIVERSITY JOURNAL. Humanities and Social Sciences*, no. 1 (239), pp. 166–176. DOI: 10.5862/JHSS.239.21.

11. Lee, M.T. (2019), "Promoting Human Flourishing Beyond Foundational Concerns", *Humanistic Management Journal*, vol. 4, iss. 2, pp. 235–237. DOI: <https://doi.org/10.1007/s41463-019-00065-7>.
12. The Presentation of Self as Good and Right: How Value Propositions and Business Model Features are Linked in the Sharing Economy / D. Wruk, A. Oberg, J. Klutt, I. Maurer // *Journal of Business Ethics*. 2019. Vol. 159. Iss. 4. PP. 997–1021. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10551-019-04209-5>.
13. Bergmann, B.A.B. and Todd, N.R. (2019), "Religious and Spiritual Beliefs Uniquely Predict Poverty Attributions", *Social Justice Research*, vol. 32, iss. 4, pp. 459–485. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11211-019-00335-7>.
14. Bucher, A., Neubauer, A.B., Voss, A. and Oetzbach, C. (2019), "Together is Better: Higher Committed Relationships Increase Life Satisfaction and Reduce Loneliness", *Journal of Happiness Studies*, vol. 20, iss. 8, pp. 2445–2469. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10902-018-0057-1>.
15. Stavrova, O. and Haarmann, L. (2019), "How to tell a happy person: Accuracy of subjective well being perception from texts", *Motivation and Emotion*. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11031-019-09815-4>.
16. Kern, M.L., Waters, L.E., Adler, A. and White, M. (2015), "A multidimensional approach to measuring well-being in students: Application of the PERMA framework", *The Journal of Positive Psychology*, vol. 10, iss. 3, pp. 262–271. DOI: <https://doi.org/10.1080/17439760.2014.936962>.
17. Liu, P., Tov, W., Kosinski, M., Stillwell, D.J. and Qiu, L. (2015), "Do Facebook status updates reflect subjective well-being?", *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, vol. 18, iss. 7, pp. 373–379. DOI: [10.1089/cyber.2015.0022](https://doi.org/10.1089/cyber.2015.0022).
18. Neubauer, A.B. and Voss, (2018), "A. The structure of need fulfillment: Separating need satisfaction and dissatisfaction on between- and within-person level", *European Journal of Psychological Assessment*, vol. 34, iss. 4, pp. 220–228. DOI: <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000326>.
19. Hodges, J.M. and Gore, J.S. (2019), "Social Connections and Well-Being: With Whom Do You Identify and Why?", *Psychological Studies*, vol. 64, iss. 4, pp. 436–446. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12646-019-00506-1>.

#### **Information about the authors.**

**Olga Dmitrievna Shipunova** – Dr. Sci. (Philosophy) (2004), Professor (2011), Professor at the Department of Social Sciences, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 29 Polytechnic str., St Petersburg 195251, Russia. The author of 117 scientific publications. Area of expertise: philosophy of mind, social philosophy, theory of knowledge. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8953-7434>. E-mail: [o\\_shipunova@mail.ru](mailto:o_shipunova@mail.ru)

**Berezovskaya Irina Petrovna** – Can. Sci. (Philosophy) (2006), Docent (2012), Associate Professor at the Department of Social Sciences, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 29 Polytechnic str., St Petersburg 195251, Russia; Associate Professor at the Department of History, Philosophy, Political Science and Sociology, Emperor Alexander I St Petersburg State Transport University, 9 Moscow Ave., St Petersburg 190031, Russia. The author of 76 scientific publications. Area of expertise: philosophy of consciousness, social philosophy. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8737-9954>. E-mail: [ipberezovskaya@mail.ru](mailto:ipberezovskaya@mail.ru)