

Санкции как социально-политический фактор международного сотрудничества (на примере влияния современных российско-германских отношений на международную систему)

А. П. Нагдасева

*Санкт-Петербургский государственный университет
Санкт-Петербург, Россия*

Введение. В работе определяется современное значение международных санкций, исследуются виды санкций, цели их введения и последствия для международной системы. В качестве примера анализируются антироссийские санкции и ответные меры, а также их влияние на отношения между государствами. Дается оценка развития российско-германского сотрудничества в различных сферах до и после введения санкций.

Методология и источники. Используются такие методы исследования, как анализ, синтез, сравнение, статистические методы. В статье анализируются импорто-экспортные отношения между Россией и Германией.

Результаты и обсуждение. Россия несет большие потери от санкций по сравнению с Европейским союзом. Антироссийские санкции не способствуют развитию свободной международной торговли. Европейский союз испытывает трудности в поддержке трансатлантических отношений в сфере экономики. Введение американских экстерриториальных санкций наносит ущерб немецким и другим европейским компаниям. И у стран Европы, и у России есть внутренние проблемы, которые санкционное противостояние обостряет.

Заключение. Несмотря на все существующие проблемы и препятствия, возникающие в двусторонних отношениях, в них наблюдаются положительные тенденции. Россия и Германия в целом приспособились к санкционному режиму. Антироссийские санкции, вероятно, не будут отменены в ближайшей перспективе.

Ключевые слова: международные отношения, международное сотрудничество, санкции, санкционное противостояние, международная система.

Для цитирования: Нагдасева А. П. Санкции как социально-политический фактор международного сотрудничества (на примере влияния современных российско-германских отношений на международную систему) // ДИСКУРС. 2019. Т. 5, № 4. С. 73–85. DOI: 10.32603/2412-8562-2019-5-4-73-85

Конфликт интересов. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.

Поступила 18.02.2019; принята после рецензирования 13.06.2019; опубликована онлайн 25.10.2019



Sanctions as a Socio-Political Factor of International Cooperation (on the Example of the Influence of Modern Russian-German Relations on the International System)

Anna P. Nagdaseva

*Saint Petersburg State University
St Petersburg, Russia*

Introduction. The research work defines the current significance of international sanctions, examines the types of sanctions, the goals of their imposition and the consequences for the international system. As an example, anti-Russian sanctions and retaliatory measures are being analyzed, as well as their influence on relations between the states. In the study an assessment of the development of Russian-German cooperation in various fields before and after the imposition of sanctions is given.

Methodology and sources. Such research methods as analysis, synthesis, comparison, statistical methods are used in the research work. Import-export relations between Russia and Germany are analyzed in the paper.

Results and discussion. Russia incurs heavy losses from sanctions compared to the European Union. Anti-Russian sanctions do not contribute to the development of free international trade. The European Union is having difficulty maintaining transatlantic economic relations. The imposition of US extraterritorial sanctions is detrimental to German and other European companies. Both European countries and Russia have internal problems, which are aggravated by the sanctions confrontation.

Conclusion. Despite all the existing problems and obstacles that stand in the way of bilateral relations, there are positive trends in them. Russia and Germany, in general, have adapted to the sanctions regime. Anti-Russian sanctions will probably not be lifted in the short term.

Key words: international relations, international cooperation, sanctions, sanctions confrontation, international system.

For citation: Nagdaseva A. P. Sanctions as a Socio-Political Factor of International Cooperation (on the Example of the Influence of Modern Russian-German Relations on the International System). DISCOURSE. 2019. Vol. 5, no. 4, pp. 73–85. DOI: 10.32603/2412-8562-2019-5-4-73-85 (Russia).

Conflict of interest. No conflicts of interest related to this publication were reported.

Received 18.02.2019; adopted after review 13.06.2019; published online 25.10.2019

Введение. В настоящее время санкции являются достаточно распространенным инструментом внешней политики. Они применяются как альтернатива или дополнение к применению силы и способствуют укреплению переговорных позиций [1]. Увеличивается число случаев введения санкций Советом Безопасности ООН, а также отдельными государствами для защиты их политических и экономических интересов. Спорным вопросом является эффективность санкций как средства принуждения.

В связи с событиями на Украине многие западные страны приняли решение о введении санкций в отношении России. Канцлер ФРГ Ангела Меркель по-прежнему выступает за их продление в целях исполнения Минских договоренностей. По прошествии пяти лет с момента введения антироссийских санкций можно проанализировать, как повлияли взаимные

ограничительные меры на положение и сотрудничество России и Германии, а также на систему международных отношений в целом. Изменения, вызванные санкционным противостоянием, затронули экономику Германии, которая является крупнейшим торговым партнером России в Европе. Политика санкций негативно повлияла на торговый оборот Европейского союза и Германии с Россией, что также отразилось на деятельности ряда германских традиционно экспортных отраслей и показателях экспорта отдельных федеральных земель Германии. В работе дается оценка развития российско-германского сотрудничества в различных сферах до и после введения санкций.

Методология и источники. При написании работы были применены такие методы исследования, как изучение научной литературы, документов, статистических данных по теме исследования, метод сравнительного анализа, историко-описательный метод, прогнозирование и др. Был проведен анализ экспортно-импортных показателей, использованы данные рейтинга стран по общему объему ВВП.

В российской научной литературе проблеме использования санкций уделяется достаточно большое внимание. С точки зрения международного права политико-экономические санкции анализировали такие ученые, как И. И. Лукашук, А. В. Семенов, И. Н. Тимофеев. Понятие «международные санкции» носит исключительно международно-правовой характер. Оно применяется к принудительным мерам, которые вводятся международной организацией против правонарушителя в целях побуждения его к выполнению обязательств, вытекающих из правоотношения ответственности [2], [3]. В частности, санкции Совета Безопасности ООН включают перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- и других средств сообщения, разрыв дипломатических отношений, а также военные меры [4], [5]. В случае угрозы миру или акта агрессии данные меры могут быть обязательными для применения государствами-членами ООН. На практике в современных международных отношениях санкции зачастую применяются не международными организациями, а государствами. Таким образом, под международными санкциями в широком смысле понимают односторонние или коллективные меры политического, экономического или правового характера, направленные на государство, его институты, компании или отдельных граждан с целью принуждения, ограничения или предупреждения их деятельности [6]. Следовательно, к санкциям относят меры невоенного и несилового принуждения.

Необходимым признаком санкций является их правомерность. Принуждение должно быть обоснованным и применяться с использованием законных методов. Ограничительные меры не должны противоречить основным принципам и целям международного права. Санкции не могут выступать в качестве превентивной меры. Они направлены на защиту и восстановление нарушенных прав субъектов международного права. Контрмеры могут осуществляться только после отказа государства-нарушителя выполнить обязательства, которые вытекают из правонарушения (восстановление прежней ситуации, выплата компенсации, принесение официальных извинений и др.).

В ряде случаев санкции способствовали поддержанию международной безопасности. Примером может служить деятельность ООН по ликвидации расистских режимов в Южной Родезии и Южной Африке. Тем не менее запрещение или ограничение экономических связей с государством-объектом санкций зачастую имеет негативные последствия и для той стороны, которая их вводит [7]. Степень санкционного воздействия во многом зависит от уровня, на котором они вводятся. Максимальное влияние оказывают ограничительные

меры, принятые на глобальном уровне, т. е. вводимые международными организациями. Они затрагивают все сферы государственной и общественной жизни. На межгосударственном уровне санкции наносят значительный урон различным секторам и отраслям экономики, а также препятствуют функционированию институтов государства. Распространение отраслевых санкций ограничивается наиболее чувствительными и уязвимыми отраслями экономики [8]. Наименьшее воздействие оказывают адресные санкции на корпоративном и индивидуальном уровнях. Они имеют предупредительный характер и нацелены на то, чтобы призвать оппонентов пересмотреть свои позиции. Корпоративные санкции способны нанести удар по имиджу отдельных компаний. Влияние персональных санкций на мировую политику, как правило, минимально и чаще сводится к психологическому давлению на лиц, которые принимают решения [6].

Политические санкции являются нематериальной формой ответственности. Целями введения политических санкций могут быть *ограничение военного потенциала государства, предотвращение военных действий, смена политического режима или дестабилизация политической системы страны, а также умеренное изменение политического курса* [9].

Виды политических санкций:

- дипломатические (отмена дипломатических виз, отзыв дипломатов);
- спортивные (запрет на участие в спортивных мероприятиях, их отмена, отказ от сотрудничества);
- культурные (прекращение научно-технического и культурного сотрудничества, отмена мероприятий);
- персонифицированные (запрет на въезд в страну или ограничение доступа для отдельных лиц).

Экономические санкции – это ограничение или полное прекращение торговых и финансовых операций для достижения внешнеполитических целей. Их относят к материальной форме ответственности [10].

Виды экономических санкций:

- коммерческие (объявление торгового эмбарго, запрет или ограничение доступа к рынкам, финансовым ресурсам и инфраструктуре);
- технологические (запрет или ограничение доступа к технологиям, прекращение технического обслуживания);
- финансовые (арест и замораживание счетов, блокирование активов за рубежом, ограниченный доступ на финансовые рынки) [6].

Российские исследователи, в частности, С. А. Беляев, М. В. Клинова и Е. А. Сидорова, указывают на фактор негативного влияния ограничительных мер на возможности хозяйственного развития России и стран ЕС. Они отмечают, что обмен санкциями порождает обособленность, способствует потере рабочих мест и ограничивает возможности развития предпринимательского сектора. В полной мере экономический эффект от санкций ощущается не сразу, а спустя определенное время [11].

Результаты и обсуждение. Особенности антироссийских санкций. В 2014 г., после событий на Украине, США и Европейский союз ввели политические и экономические ограничения в отношении России. Первоначально западные страны использовали персональные санкции против отдельных политиков, а также заявили о замораживании их

финансовых средств в иностранных банках. Постепенно список этих лиц был расширен, были введены новые виды санкций, увеличилось количество стран, присоединившихся к ним. Наиболее ощутимыми среди введенных мер следует считать ограничения на доступ к зарубежным рынкам капитала и на поставку в Россию современного технологического оборудования, в особенности для нефтедобычи. Кроме того, санкции предусматривают запрет на предоставление кредитов российским компаниям, а также пяти российским банкам с государственным участием. Для России санкции со стороны США менее болезненны, чем со стороны европейских стран, так как ЕС признают российским стратегическим партнером. Однако следует иметь в виду, что продукция и технологии США зачастую являются уникальными, имеют патентную защиту, а это осложняет их замену на схожие позиции на рынках других стран [11].

Практика «односторонних санкций» неоднозначна. Данные ограничительные меры не имеют твердой юридической базы, так как вводятся отдельными государствами и международными организациями. Вопрос об их правомерности в науке международного права является спорным. Легальными признаются санкции, применяемые по решению Совета Безопасности ООН или на основании вердикта Международного уголовного суда. Опираясь на эти аргументы, Россия ввела собственные продовольственные контрсанкции, мотивировав это защитой своих национальных интересов от незаконных действий других государств.

Санкции нарушают свободу торговли и фундаментальные принципы Всемирной торговой организации, направленные на открытие рынков и поддержание стабильных экономических отношений. И западные страны, и Россия ссылаются на статью XXI ГАТТ, в которой идет речь об исключениях, разрешающих введение торговых ограничений для защиты национальной безопасности [12]. Выход из сложившейся ситуации возможен в случае достижения политических договоренностей по вопросу украинского кризиса.

США и ЕС обуславливают отмену санкций выполнением Россией Минских договоренностей. Обязательства по ним несут стороны конфликта – Киев и Донбасс. По мнению Правительства РФ, Украина уклоняется от выполнения своей части обязательств и таким образом загоняет мирный процесс на Донбассе в тупик [13]. Следует отметить, что длительность санкционного режима находится в зависимости от процесса мирного урегулирования на Украине.

Последствия введения санкций для российской и европейской экономик. Негативные последствия введенных ограничений стали заметны и в России, и в западных странах. На начальном этапе санкционная война наряду с другими внутриэкономическими факторами усугубила финансовый кризис в России, ухудшила инвестиционный климат и способствовала международной изоляции России. Под угрозой оказались многие достижения российской внешней политики, которых удалось добиться в 2013 г., такие как договоренность по вопросу иранской ядерной программы и успехи на сирийском направлении. Россия была исключена из «Большой восьмерки» – форума наиболее влиятельных государств мира. При этом, по мнению российского руководства, глобальные вопросы решаются сегодня в других международных форматах, в частности, на встречах «Большой двадцатки» и БРИКС. Россия стремится активно участвовать в развитии новых, незападных центров политического и экономического влияния, таких как Евразийский экономический союз.

Необходимо признать, что от санкционного противостояния российская сторона несет бóльшие потери, чем страны Запада. Это связано с положением государств в мировой экономике. Так, доля США и ЕС в мировом ВВП около 40 %, России – меньше 3 %. Более уязвимой является сторона с менее мощной экономикой. Под санкции попадают те отрасли, от развития которых зависит уровень доходов государственного бюджета. При этом экономика страны сохраняет сырьевую специализацию, что приводит к ее нестабильности. Санкции, направленные против российского военно-промышленного комплекса, способствуют увеличению объемов военных расходов. В 2015 г. ВВП России сократился на 2,8 %, при этом мировой ВВП вырос на 2,6 %. После этого российская экономика смогла адаптироваться к новой ситуации [11].

Некоторые эксперты отмечают положительное влияние санкций на экономику России:

- выход российских компаний на азиатские финансовые рынки;
- ускорение реализации программы импортозамещения в военной сфере;
- рост самообеспеченности России в продовольственной сфере при уменьшении влияния продовольственных санкций на инфляцию [14].

Ответные меры России в виде эмбарго на некоторые продовольственные товары затрагивают менее 1 % общего экспорта ЕС. Это небольшая величина в сравнении с ВВП Европейского союза, но для отдельных стран, таких как Польша, Венгрия, Финляндия, Литва, последствия санкций более ощутимы. Поэтому ЕС препятствует увеличению поставок в Россию товаров из стран Азии и Латинской Америки.

Влияние санкций на российско-германские отношения. Среди европейских стран одним из главных партнеров России традиционно является Германия. ФРГ стремится к открытому диалогу и широкому сотрудничеству с Россией. Страны объединяют тесные исторические связи и экономическое партнерство. Россия является крупнейшим и наиболее важным соседом ЕС. В интересах Германии и Европы в целом – строительство в России современного, экономически развитого и демократического государства. Политика Германии в отношении России и Восточной Европы прежде всего определяется состоянием отношений ЕС и НАТО. Федеральное правительство подчеркивает, что безопасность в Европе может быть обеспечена только при сотрудничестве с Россией [15]. Германия была одной из немногих западных стран, критиковавших планы США по созданию системы ПРО в Восточной Европе.

ФРГ была лидером во внешнеторговом обороте России до 2009 г., занимала второе место в 2011 г. (после Китая), третье место в 2010 и с 2012 по 2014 г. (после Китая и Нидерландов). В 2012 г. показатели двустороннего товарооборота достигли рекордных 80 млрд евро. Развивалось и инвестиционное сотрудничество, как на уровне компаний, так и на уровне государств. Наиболее крупным межгосударственным проектом стал «Северный поток» – магистральный газопровод между странами, проходящий по дну Балтийского моря. Топливо-энергетический комплекс относится к стратегическим сферам взаимодействия России и Германии. В сфере энергетики обе стороны объединяет профессиональное понимание основ энергетической безопасности России, Германии и Евросоюза, а также стремление исключить из нее политические факторы. Поставки природного газа и нефти имеют высокую значимость для немецкой экономики и социальной стабильности в целом, несмотря на достигнутое Берлином сокращение доли российского углеводородного топлива в общей структуре энергопотребления.

Конфликт на Украине негативно повлиял на российско-германское сотрудничество в сфере безопасности. Россия, согласно позиции правительства Германии, «ставит под вопрос европейский миропорядок» и, если не изменит свой внешнеполитический курс, будет представлять собой «на обозримое будущее вызов для безопасности на нашем континенте». В 2014 г. ФРГ присоединилась к антироссийским санкциям, приостановив экспорт оборонной и военной продукции [16].

Санкции, как правило, применяются в том случае, когда бездействие в определенной ситуации ведет к утрате доверия к руководству страны со стороны ее граждан и международного сообщества. В таком случае подрыв репутации становится дороже, чем последствия от введенных мер. Так, министр финансов Германии В. Шойбле заявил: «Экономические интересы не являются приоритетом. Приоритет – это поддержание стабильности и мира». Очевидно, что для федерального правительства большое значение имеет поддержание стратегического сотрудничества с европейскими странами и США.

Изменения в политических отношениях стали причиной значительного ухудшения торгово-экономических и инвестиционных связей. Объемы взаимного товарооборота, которые стабильно росли, с 2014 г. начали резко снижаться. Несмотря на это, на сегодняшний момент торговые отношения между Россией и Германией восстанавливаются.

В структуре российского экспорта ФРГ является третьим по величине партнером (7,1 %). За период 2013–2017 гг. Россия поставила в Германию товаров на сумму 144,6 млрд долларов. Более половины российских поставок на запад составляют товары сырьевой направленности, древесина, удобрения, металлы, электрические машины и оборудование.

В составе импорта поставки из Германии находятся на втором месте (10,8 %) после Китая. За период 2013–2017 гг. Германия поставила в РФ товаров на сумму 134,6 млрд долларов. Закупки РФ – это преимущественно машины и оборудование, транспортные средства, продукция фармацевтической и химической промышленности, пластмасса, оптика и др. По итогам 2017 г. был достигнут явный прогресс. Российско-германский внешнеторговый оборот вырос почти на 20 %, кроме того, увеличились взаимные капиталовложения в форме прямых инвестиций [17]. В 2018 г. также произошло увеличение товарооборота между странами на 19 %.

Общий спад в показателях внутриторговых отношений стран свидетельствует о высокой интегрированности двух экономик и необходимости ведения конструктивной и совместной экономической политики. Кроме того, для обеих стран выявлена прямая зависимость от снижения общего экспортно-импортного баланса в период сокращения двухстороннего взаимодействия России и Германии [18].

Принятый в 2017 г. в США закон о новых санкциях против России вызвал критику со стороны ЕС и европейского бизнеса. В силу экстерриториального характера данного закона под ударом оказались европейские компании, участвующие в газотранспортном проекте «Северный поток – 2». В результате резко выросли риски экономического сотрудничества с Россией. Германия и другие ведущие европейские страны выступили против подобной направленности ограничительных мер. В частности, А. Меркель во время встречи с Д. Трампом 27 апреля 2018 г. по просьбе своего предпринимательского сообщества обсудила возможности введения исключений из нового санкционного режима, но не встретила понимания у американского президента.

11 декабря 2018 г. палата представителей Конгресса США приняла резолюцию против строительства газопровода «Северный поток – 2». Конгрессмены заявили: увеличение притока российского газа в Европу «усилит контроль Москвы» над поставками энергоносителей. В январе 2019 г. посол США Р. Гренелл разослал немецким компаниям письма, в которых предупредил о возможности введения в отношении них американских санкций из-за поддержки строительства газопровода «Северный поток – 2». Гренелл отметил, что фирмы, которые участвуют в совместных энергетических проектах с Россией (в том числе и «Турецком потоке»), «подрывают безопасность Украины и Европы» [19].

Таким образом, администрация США критикует сильную зависимость Европейского союза от российских поставок энергии. В качестве альтернативы президент США Д. Трамп предлагает европейским странам приобретать американский сжиженный газ.

В Германии серьезно относятся к критике «Северного потока – 2» со стороны США, однако считают его прежде всего экономическим проектом. Так, в январе 2019 г. министр иностранных дел ФРГ Х. Маас заявил на мероприятии Восточного комитета немецкой экономики в Берлине, что «вопросы европейской энергетической политики должны решаться в Европе, а не в США». Он добавил, что «Северный поток – 2» не является «российско-германским особым путем» [20]. Правительство Германии осуждает возможный ввод односторонних санкций против компаний, участвующих в данном проекте. В мае 2019 г. руководитель комитета Бундестага по экономике и энергетике К. Эрнст подчеркнул, что «по экологическим причинам российский природный газ более привлекателен для Германии, чем сжиженный газ из Америки». Кроме того, он заявил, что американский газ будет стоить дороже, чем газ из России [21]. В пользу строительства газопровода также выступает Российско-германская внешнеторговая палата (ВТП), которая представляет интересы немецких компаний в России и оказывает поддержку российским компаниям в Германии. Ее представители считают, что сохранение газового транзита способно послужить связующим звеном для постепенного сближения России и Украины. Согласно официальной позиции ВТП, «в вопросах энергоснабжения и энергетической безопасности Германия не должна подчиняться диктату или воздействию других стран, будь то Россия или США» [22].

Таким образом, продолжающаяся дискуссия по вопросу строительства газопровода «Северный поток – 2» осложняет германо-американские отношения и не способствует разрешению ситуации с антироссийскими санкциями.

«Северный поток – 2» планируется ввести в эксплуатацию в конце 2019 г. Линия, проходящая через Балтийское море, длиной около 1 200 км, должна ежегодно транспортировать до 55 млрд кубометров природного газа из России в Германию.

Принимая во внимание тесную взаимосвязь с США в экономической, политической и военной сферах, Европа не способна оказать серьезное сопротивление давлению со стороны Соединенных Штатов. Тем не менее Россия и страны ЕС в целом приспособились к взаимным ограничительным мерам в сфере экономики. Развивается научно-техническое сотрудничество, в котором участвуют как академические и отраслевые научные учреждения, так и высшие учебные заведения. Активно поддерживаются культурные связи между странами, а также взаимодействие по линии гражданских обществ.

В мае 2017 г. на встрече А. Меркель и В. Путина в Сочи состоялся подробный обмен мнениями по основным международным проблемам. Обе стороны подтвердили, что решение

сирийского вопроса может быть найдено только мирным путем и под эгидой ООН, а также высказались за активизацию переговорного процесса. В связи с выходом США из ядерной сделки с Ираном стороны обсудили дальнейшие перспективы урегулирования иранской ядерной программы. И президент России, и канцлер Германии считают Минские соглашения единственной основой, на которой следует искать решение конфликта в Донбассе. Они пообещали продолжать встречи на высшем уровне в «нормандском формате» [23].

В августе 2018 г. на российско-германских переговорах также обсуждались проблемы двусторонних отношений и актуальные международные вопросы. Лидеры двух стран проанализировали возможность учреждения миссии ООН, которая смогла бы играть важную роль в мирном процессе на Украине. На переговорах поднималась тема возможных санкций против компаний, участвующих в реализации проекта газопровода «Северный поток – 2». Так как данный проект выгоден обеим странам, «необходимо принять меры, чтобы оградить его от возможных неконкурентных и незаконных нападков со стороны третьих государств» [24]. Президент и канцлер с удовлетворением отметили растущую динамику торгового оборота между Россией и Германией. Во время беседы В. Путин выразил заинтересованность в расширении деятельности немецких компаний на российском рынке. Речь шла также о необходимости углубления диалога по линии гражданского общества. Путин и Меркель обсудили продолжение транзита газа через территорию Украины и выразили обеспокоенность в связи с неясными перспективами продления истекающего закона об особом статусе Донбасса. Стороны договорились продолжить обсуждение процесса Сирийского урегулирования в формате «четверки» (Россия, ФРГ, Франция и Турция). По словам пресс-секретаря президента Д. Пескова, это был «очень обстоятельный и детальный разговор» [25]. Таким образом, несмотря на существующие политические разногласия, политический диалог между Москвой и Берлином не прерывался.

Вопрос о продлении антироссийских санкций был одной из ключевых тем длительных переговоров о формировании правительства Германии в 2017–2018 гг. За сохранение ограничительных мер в нынешнем виде выступали члены Христианско-демократического союза (ХДС) во главе с канцлером ФРГ А. Меркель. Христианско-социальный союз (ХСС) и Социал-демократическая партия Германии (СДПГ) настаивали на их смягчении [7]. Рейтинг правящей в Германии коалиции ХДС/ХСС и СДПГ постепенно снижается. Это нашло отражение в выборах в Европарламент, которые проводились с 23 по 26 мая 2019 г. Проевропейские партии получили две трети мест, однако евроскептики также улучшили свои позиции. Христианские демократы и социал-демократы больше не смогут формировать большинство в Европарламенте. Им понадобится поддержка либералов или «зеленых». Консервативный партийный блок ХДС/ХСС канцлера Германии потерял часть голосов по сравнению с предыдущими выборами 2014 г. Вместе с тем проевропейский блок поддержали занявшие второе место немецкие «зеленые». СДПГ показала рекордно низкий результат для партии на выборах как в Европарламент, так и внутри страны. В связи с этим председатель Социал-демократической партии Германии А. Налес уходит в отставку. Она также покидает пост лидера фракции СДПГ в Бундестаге. Однако канцлер Германии заявила, что правительство продолжит работу «со всей основательностью и, в первую очередь, с большим пониманием ответственности». По моему мнению, ослабление позиций правящей коалиции связано, в основном, не с антироссийскими санкциями, а с обострением миграционной проблемы, а также с падением авторитета А. Меркель внутри ее партии.

Заключение. Причиной введения санкционного режима стало противостояние разных взглядов относительно нового международного порядка. Попытки России создать альтернативную, более справедливую структуру международных отношений привели к политическому конфликту со странами Запада, в котором активно применяются экономические рычаги давления. Политический кризис на Украине не только обострил уже имеющиеся противоречия между Россией и западными странами, но и подорвал все усилия и переговорные форматы, направленные на построение общеевропейского пространства безопасности. Антироссийские санкции не принесли желаемого результата и привели к экономической изоляции России. Тем не менее введение санкций влияет не только на государство-адресата, но и на эффективность международной торговли в целом. Санкционная война способствует ослаблению позиций государств в мировой экономике и, следовательно, в международных отношениях.

На сегодняшний момент России в целом удалось реструктуризировать экономику таким образом, чтобы смягчить прямые последствия принятых мер для граждан. Российская экономика находится на пути диверсификации внешнеэкономических связей и стремится к налаживанию торговых отношений со странами Юго-Восточной Азии, Южной Америки и Индией.

В условиях санкционного режима правительство Германии стремится к изменению внешнеполитического курса РФ в целях обеспечения европейской безопасности и сохранения трансатлантического партнерства. Германия является традиционным хозяйственным партнером России, поэтому санкции влияют на ее экономику сильнее, чем на экономику других европейских стран. Несмотря на взаимные ограничительные меры, Германия успешно реализует задачи, поставленные правительством. Повышается благосостояние граждан. ФРГ принимает активное участие в дипломатическом урегулировании украинского кризиса, а также поддерживает стратегическое сотрудничество с США и европейскими странами. Очевидно, что антироссийские санкции не способствуют развитию свободной и беспрепятственной международной торговли. Тем не менее они не наносят существенный вред экономике Германии. В целом, в ФРГ наблюдаются наиболее стабильная экономическая ситуация и наиболее высокие темпы роста экономики в Европейском союзе. Антироссийские санкции также не оказывают существенного влияния на имиджевые потери правящей коалиции и канцлера А. Меркель. Тем не менее отсутствие успеха на переговорах по урегулированию украинского кризиса угрожает европейской безопасности, что затрагивает интересы Германии и Европейского союза.

Россия и Германия готовы к конструктивному обсуждению на двустороннем уровне всех основных мировых проблем и существующих международных конфликтов. Возможно сближение позиций двух стран в сфере противодействия внешнеполитическому курсу американской администрации во главе с президентом Д. Трампом. Антироссийские санкции, вероятно, не будут отменены в ближайшем будущем. Вопросы, связанные с Крымом и ситуацией на юго-востоке Украины, по-прежнему будут осложнять отношения России с Германией и странами Запада в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Hufbauer G., Oegg B. Targeted Sanctions: A Policy Alternative? Paper for a symposium on Sanctions Reform? Evaluating the Economic Weapon in Asia and the World. URL: <https://www.piie.com/commentary/speeches-papers/targeted-sanctions-policy-alternative> (дата обращения: 20.10.2018).

2. Лукашук И. И. Международное право. URL: http://www.cawater-info.net/bk/water_law/pdf/lukashuk_1.pdf (дата обращения: 04.04.2019).
3. Elliott K., Hufbauer G. Sanctions // The Concise Encyclopedia of Economics. URL: <https://www.econlib.org/library/Enc1/Sanctions.html> (дата обращения: 25.11.2018).
4. Устав ООН. Глава VII: действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии. Ст. 41, 42. URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/> (дата обращения: 21.03.2019).
5. Masters J. What Are Economic Sanctions? URL: <http://www.cfr.org/sanctions/economic-sanctions/p36259> (дата обращения: 30.11.2018).
6. Семенов А. В. Что такое международные политико-экономические санкции. URL: <http://analitikaru.ru/2015/07/20/chto-takoe-mezhdunarodnye-politiko-ekonomicheskie-sankcii/> (дата обращения: 21.03.2019).
7. Антироссийские санкции препятствуют формированию правительства ФРГ // Известия. URL: <https://iz.ru/702403/2018-01-30/antirossiiskie-sankcii-prepiatstvuiut-formirovaniu-pravitelstva-frg> (дата обращения: 01.03.2019).
8. US Economic Sanctions: The Impact on Trade, Jobs and Wages. Working Paper / G. Hufbauer, K. Elliott, T. Cyrus, E. Winston. URL: <https://www.piie.com/publications/working-papers/us-economic-sanctions-their-impact-trade-jobs-and-wages> (дата обращения: 28.10.2018).
9. Тимофеев И. Н. Экономические санкции как политическое понятие // Вестн. МГИМО-Университета. 2018. № 2 (59). С. 26–42. DOI: 10.24833/2071-8160-2018-2-59-26-42.
10. Drezner D. Sanctions Sometimes Smart: Targeted Sanctions in Theory and Practice // Int. Studies Rev. 2011. Vol. 13, iss. 1. P. 96–108. URL: <https://academic.oup.com/isr/article-abstract/13/1/96/1807429?redirectedFrom=fulltext> (дата обращения: 21.10.2018). DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1468-2486.2010.01001.x>.
11. Клинова М. В., Сидорова Е. А. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом // Вопр. экономики. 2014. № 12. С. 67–79.
12. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947). Статья XXI. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901981> (дата обращения: 21.03.2019).
13. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Россия – ЕС. Санкции и контрсанкции. URL: <http://www.mid.ru/rossia-es.-sankcii-i-kontrsankcii> (дата обращения: 21.03.2019).
14. Веселов А., Азанов Р. Три года санкций: потери и приобретения. URL: <https://tass.ru/politika/4103932> (дата обращения: 21.03.2019).
15. Deutschlands Zukunft gestalten. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD. 18. Legislaturperiode. URL: <https://www.cdu.de/sites/default/files/media/dokumente/koalitionsvertrag.pdf> (дата обращения: 21.03.2019).
16. «Белая книга – 2016»: Германия признает многополярность мира и выбирает антироссийский полюс // EADaily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2016/07/20/belaya-kniga-2016-germaniya-priznaet-mnogopolyarnost-mira-i-vybiraet-antirossiyskiy-polyus> (дата обращения: 21.03.2019).
17. ММФ. Взаимный товарооборот России и Германии: партнерство продолжается. URL: <http://moneymakerfactory.ru/biznes-plan/tovarooborot-rossii-i-germanii/> (дата обращения: 21.03.2019).
18. Беляев С. А. Анализ внешнеторговых отношений России и Германии. URL: <https://www.innov.ru/science/economy/analiz-vneshnetorgovykh-otnosheniy/> (дата обращения: 24.11.2018).
19. US-Botschafter Grenell schreibt Drohbrieife an deutsche Firmen. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/richard-grenell-us-botschafter-schreibt-drohbrieife-an-deutsche-firmen-a-1247785.html> (дата обращения: 10.06.2019).
20. Деловая газета «Взгляд». Берлин привел неожиданный аргумент в защиту «Северного потока – 2». URL: <https://vz.ru/news/2019/1/11/958834.html> (дата обращения: 10.06.2019).

21. Деловая газета «Взгляд». В Берлине напомнили, что Германия не является колонией США. URL: <https://vz.ru/news/2019/5/16/977887.html> (дата обращения: 10.06.2019).

22. Российско-Германская внешнеторговая палата. Позиция Российско-Германской внешнеторговой палаты по проекту «Северный поток – 2». URL: https://russland.ahk.de/fileadmin/AHK_Russland/Newsroom/2019/02/21_NS-2/2019-02-18_Position_Nord_Stream_2_RU.pdf (дата обращения: 10.06.2019).

23. Кремль подвел итоги встречи Путина с Меркель в Сочи // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/05/2017/5908b47d9a794705cda36e08> (дата обращения: 04.04.2019).

24. Президент России. Российско-германские переговоры. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58328> (дата обращения: 04.04.2019).

25. Песков рассказал о подробностях «полезной своевременной» беседы Путина и Меркель. URL: <https://www.newsru.com/world/19aug2018/mesebergtreffen.html> (дата обращения: 04.04.2019).

Информация об авторе.

Нагдасева Анна Павловна – студентка 1-го курса магистратуры факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, Университетская наб., д. 7/9, Санкт-Петербург, 199034, Россия. Автор 2 научных публикаций. Сфера научных интересов: внешняя политика Германии, общая внешняя политика и политика безопасности Европейского союза, трансатлантические отношения. E-mail: nag02@inbox.ru

REFERENCES

1. Hufbauer, G. and Oegg, B. (2000), "Targeted Sanctions: A Policy Alternative?", available at: <https://www.piie.com/commentary/speeches-papers/targeted-sanctions-policy-alternative> (accessed 20.10.2018).

2. Lukashuk, I.I. (2005), *Mezhdunarodnoe pravo* [International law], available at: http://www.cawater-info.net/bk/water_law/pdf/lukashuk_1.pdf (accessed 04.04.2019).

3. Elliott, K. and Hufbauer, G. (2018), "Sanctions", available at: <https://www.econlib.org/library/Enc1/Sanctions.html> (accessed 25.11.2018).

4. United Nations, Charter of the United Nations, Chapter vii: action with respect to threats to the peace, breaches of the peace, and acts of aggression, Article 41, 42, available at: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/> (accessed 21.03.2019).

5. Masters, J. (2019), "What Are Economic Sanctions?", available at: <http://www.cfr.org/sanctions/economic-sanctions/p36259> (accessed 30.11.2018).

6. Semenov, A.V. (2015), "What is international political and economic sanctions", available at: <http://analitikaru.ru/2015/07/20/chto-takoe-mezhdunarodnye-politiko-ekonomicheskie-sankcii/> (accessed 21.03.2019).

7. Izvestiya, (2018), Anti-Russian sanctions hinder the formation of the German government, (2018), available at: <https://iz.ru/702403/2018-01-30/antirossiiskie-sankcii-prepiatstvuiut-formirovaniu-pravitelstva-frg> (accessed 01.03.2019).

8. Hufbauer, G., Elliott, K., Cyrus, T. and Winston E. (1997), "US Economic Sanctions: The Impact on Trade, Jobs and Wages", available at: URL: <https://www.piie.com/publications/working-papers/us-economic-sanctions-their-impact-trade-jobs-and-wages> (accessed 28.10.2018).

9. Timofeev, I.N. (2018), "Economic sanctions as a concept of power politics", *MGIMO Review of International Relations*, vol. 59, no. 2, pp. 26–42. DOI: 10.24833/2071-8160-2018-2-59-26-42.

10. Drezner, D. (2011), "Sanctions Sometimes Smart: Targeted Sanctions in Theory and Practice", *International Studies Review*, vol. 13, issue 1, pp. 96–108, available at: <https://academic.oup.com/isr/article-abstract/13/1/96/1807429?redirectedFrom=fulltext> (accessed 21.10.2018). DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1468-2486.2010.01001.x>.

11. Klinova, M. and Sidorova, E. (2014), "Economic Sanctions and EU-Russia Economic Relations" *Voprosy Ekonomiki*, no. 12, pp. 67–79.
12. Electronic Fund for Legal and Standard Technical Documentation (2019), General Agreement on Tariffs and Trade (GATT 1947). Article XXI, available at: <http://docs.cntd.ru/document/1901981> (accessed 21.03.2019).
13. The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (2018), Russia-EU. Sanctions and counter sanctions, available at: <http://www.mid.ru/rossia-es.-sankcii-i-kontrsankcii> (accessed 21.03.2019).
14. Veselov, A. and Azanov, R. (2017), *Tri goda sanktsii: poteri i priobreteniya* [Three years of sanctions: losses and gains], available at: <https://tass.ru/politika/4103932> (accessed 21.03.2019).
15. Deutschlands Zukunft gestalten. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD (2018), Legislaturperiode, available at: <https://www.cdu.de/sites/default/files/media/dokumente/koalitionsvertrag.pdf> (accessed 21.03.2019).
16. EADaily, (2016), "White Paper – 2016": Germany recognizes the multipolarity of the world and chooses an anti-Russian pole, available at: <https://eadaily.com/ru/news/2016/07/20/belaya-kniga-2016-germaniya-priznaet-mnogopolyarnost-mira-i-vybiraet-antirossiyskiy-polyus> (accessed 21.03.2019).
17. MMF (2018). Mutual trade turnover between Russia and Germany: partnership continues, available at: <http://moneymakerfactory.ru/biznes-plan/tovarooborot-rossii-i-germanii/> (accessed 21.03.2019).
18. Belyaev, S.A. (2018), "Analysis of foreign trade relations of Russia and Germany", available at: <https://www.innov.ru/science/economy/analiz-vneshnetorgovykh-otnosheniy/> (accessed 24.11.2018).
19. Spiegel (2019), US-Botschafter Grenell schreibt Drohbriefe an deutsche Firmen, available at: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/richard-grenell-us-botschafter-schreibt-drohbriefe-an-deutsche-firmen-a-1247785.html> (accessed 10.06.2019).
20. Business newspaper "Vzglyad", Berlin brought an unexpected argument in defense of Nord Stream 2, available at: <https://vz.ru/news/2019/1/11/958834.html> (accessed 10.06.2019).
21. Business newspaper "Vzglyad", In Berlin, reminded that Germany is not a colony of the United States, available at: <https://vz.ru/news/2019/5/16/977887.html> (accessed 10.06.2019).
22. Deutsch-Russische Auslandshandelskammer (2019), Position of the Russian-German Chamber of Commerce on the Nord Stream 2 project, available at: https://russland.ahk.de/fileadmin/AHK_Russland/Newsroom/2019/02/21_NS-2/2019-02-18_Position_Nord_Stream_2_RU.pdf (accessed 10.06.2019).
23. RBK (2017), Kremlin summed up Putin's meeting with Merkel in Sochi, available at: <https://www.rbc.ru/politics/02/05/2017/5908b47d9a794705cda36e08> (accessed 04.04.2019).
24. President of Russia (2018), Russian-German talks, URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58328> (accessed 04.04.2019).
25. Newsru.com (2018), Peskov told about the details of the "useful timely" conversation between Putin and Merkel, available at: <https://www.newsru.com/world/19aug2018/mesebergtreffen.html> (accessed 04.04.2019).

Information about the author.

Anna P. Nagdaseva – 1st year student (master) of the Faculty of International Relations, Saint Petersburg State University, 7/9 University emb., St Petersburg 199034, Russia. The author of 2 scientific publications. Areas of expertise: German foreign policy, European foreign and security policy, transatlantic relations. E-mail: nag02@inbox.ru