

Пропаганда сквозь призму фотографического образа в тоталитарных государствах на примере Третьего рейха

В. С. Заблоцкая✉

*Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург, Россия
✉vika_mcclure@mail.ru*

Введение. Люди долго шли к изобретению какого-то способа фиксации объектов, явлений, помимо изобразительной деятельности, так как последняя отнимала очень много времени и не в полной мере могла передать внешний облик изображаемого объекта. Качество и приближенность к реальности зависели не только от мастерства художника, но и от жанра, в котором исполнялась картина. И как итог огромного количества экспериментов, усилий десятка человек в XIX в. человечество, наконец, нашло иной способ фиксации образов повседневности, которым стала фотография.

Методология и источники. Использованы данные интернет-источников, научной литературы по данной тематике. Применены сравнительно-исторический метод, структурно-функциональный анализ, типологический подход.

Результаты и обсуждение. В данной работе на примере Третьего рейха рассмотрим, как передается желаемая реальность через призму фотографических образов. Тезисы, которые мы попытаемся доказать, привлекая не только исторические сведения, но и данные проведенного опроса, звучат следующим образом: фотография может передать отношение государства к человеку и показать место личности в идеологизированном обществе.

Заключение. В статье идет речь о передаче желаемой реальности через призму фотографических образов на примере Третьего рейха. Автором проведен опрос респондентов, на основании результатов которого рассмотрены выдвигаемые автором тезисы.

Ключевые слова: пропаганда, фотография, государство, человек, Третий рейх, фюрер.

Для цитирования: Заблоцкая В. С. Пропаганда сквозь призму фотографического образа в тоталитарных государствах на примере Третьего рейха // ДИСКУРС. 2019. Т. 5, № 4. С. 65–72. DOI: 10.32603/2412-8562-2019-5-4-65-72

Конфликт интересов. О конфликте интересов, связанном с данной публикацией, не сообщалось.

Поступила 22.03.2019; принята после рецензирования 25.04.2019; опубликована онлайн 25.10.2019

Propaganda Through a Prism of a Photographic Image in the Totalitarian States on the Example of the Third Reich

Viktoriya S. Zablotskaya✉

*Ural Federal University
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin
Ekaterinburg, Russia
✉vika_mcclure@mail.ru*

© Заблоцкая В. С., 2019



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Introduction. People have long gone to the invention of the method of fixing objects, phenomena not only with the help of graphic activity, since this method took a lot of time and could not fully convey the appearance of the depicted object. The quality and proximity to reality depended not only on the skill of the artist, but also on the genre in which the painting was performed. And, as a result of a huge number of experiments and invested efforts of a dozen of people, in the XIX century they finally found a different way of fixing everyday life. And photography has become this way.

Methodology and sources. The research used data from Internet sources, scientific literature on this subject matter. In the study are used a comparative historical method, a structure-functional analysis, a typological approach.

Results and discussion. In this paper, we consider how the same reality was transmitted through the prism of photographic images on the example of the Third Reich. The thesis, which we will try to prove, involving not only the history, but also the data of the survey, is as follows: a photograph can convey the attitude of the state to a person and the place of a person in an ideological society.

Conclusion. Thus, this paper deals with the transfer of the desired reality through the prism of photographic images on the example of the Third Reich. The author conducted a survey of respondents. The paper proves the theses of the author based on the carried survey.

Key words: propaganda, photography, state, man, the Third Reich, the Fuhrer.

For citation: Zablotskaya V. S. Propaganda Through a Prism of a Photographic Image in the Totalitarian States on the Example of the Third Reich. DISCOURSE. 2019. Vol. 5, no. 4, pp. 65–72. DOI: 10.32603/2412-8562-2019-5-4-65-72 (Russia).

Conflict of interest. No conflicts of interest related to this publication were reported.

Received 22.03.2019; adopted after review 25.04.2019; published online 25.10.2019

Введение. Фотография почти с самого начала своего существования используется, чтобы запечатлеть ценные, важные мгновения в жизни человека. Постепенно улучшались технологии создания изображений, и фотоизображения стали нередким явлением, однако в связи с этим и другими значимыми изменениями в обществе (например, вследствие повышения общего технологического уровня в различных странах) такое инновационное изобретение не могло пройти мимо политического дискурса, а именно мимо конкретной его стороны – пропаганды [1]–[5].

Методология и источники. Использованы данные интернет-источников, научной литературы по данной тематике. Применены сравнительно-исторический метод, структурно-функциональный анализ, типологический подход.

Результаты и обсуждение. Пропаганда – это целенаправленное распространение в обществе определенных идей, ценностей, норм и программ поведения. Это явление было далеко не новым в XIX и XX вв., но именно в 1933–1945 гг. оно обретает колоссальные масштабы. Благодаря фотографии и кинематографу пропаганда может охватить более широкие круги населения, выглядеть более реалистичной, а значит, и внушать больше доверия. Искусное манипулирование технологией фиксации изображений приводило к невероятным успехам для тех, кто эти манипуляции производил.

Наиболее представительными для подробного рассмотрения заявленной темы являются страны с тоталитарным политическим режимом. Именно в них главной целью правящей элиты выступает постоянное, спланированное и систематическое воздействие на

население, распространение выгодной правителям информации, фальсифицированных фактов. С таким жестким ограничением было необходимо находить или выдумывать определенный образ, не оторванный от реальности и не противоречащий установившейся идеологии, способный воодушевить народ.

В данной работе мы на примере Третьего рейха рассмотрим, как же передавалась желаемая реальность через призму фотографических образов. Тезисы, которые мы попытаемся доказать, привлекая не только историю, но и данные проведенного опроса, звучат следующим образом: фотография может передать отношение государства к человеку и показать место личности в идеологизированном обществе.

Для начала поясним, какую же реальность хотели получить или какой ее видели политические лидеры Третьего рейха.

Национал-социалистическая идеология рассматривала человека нераздельно с его расовой принадлежностью, а единственной приемлемой расой считалась арийская, четкий образ которой был определен. Причем этот образ различался для мужчин и женщин. Некоторое общее, что можно выделить у представителей арийской расы, это: 1) высокий рост (от 175 см); 2) выступающий подбородок; 3) узкий и прямой нос; 4) стройное тело; 5) прямые светлые волосы; 6) светлые глаза; 7) белая кожа.

Также идеологи национал-социалистов укрепляли в общественном сознании несколько ослабевшую в эпоху индустриализации установку о том, что в соотношении полов мужчины представляют элитарную часть германского общества.

В более поздних выступлениях фюрер демонстрировал традиционную для нацистов схему мышления, исходившую из веры в параллельность миров мужчины и женщины. Это проявлялось в таких высказываниях, как «мир мужчины – государство», «мир женщины – ее муж, ее семья, ее дети, ее дом». Далее следовали иррациональные утверждения, что такой «порядок санкционирован самим Провидением», что подобное ограничение круга деятельности женщины «предопределено ей природой». Устремляя взор в будущее, фюрер предрекал, что создаваемое НСДАП (Национал-социалистической немецкой рабочей партией) государство будет чисто мужским, а женщине отведена в нем роль «спутницы» или матери воина [6]–[14].

Мы взяли две фотографии, отражающие общее представление о женщине как матери в национал-социалистической картине мира, и спросили 30 респондентов, какая, по их мнению, идея лежит в основе данных фотографий.

На первой фотографии (рис. 1) мать, ее дочери и сын в униформе Гитлерюгенда позировали для журнала «SS-Leitheft» [15]. Фото сделано в феврале 1943 г. Примечательно на данной фотографии взаимодействие матери и сына. Она одобрительно улыбается ему, а он держится за ее руку, при этом также улыбаясь матери и глядя ей в глаза. На данном снимке не только прослеживается подтекст важности материнства как такового, но также делается упор на гордость матери сыном, уже исполняющим свой государственный долг.



Рис. 1. Фотография в журнале «SS-Leitheft»
Fig. 1. Photo in SS-Leitheft Magazine



Рис. 2. Фотография из архива
«Bildarchiv Preußischer Kulturbesitz»

Fig. 2. Foto in Bildarchiv Preußischer Kulturbesitz

На второй фотографии (рис. 2) представлен также образец национал-социалистической пропаганды материнства как единственной важной вещи в жизни женщины. Снимок сделан в 1939 г., на нем запечатлена мать в окружении мужа и ее восьмерых детей [16]. Также на груди женщины отчетливо виден золотой «Почетный крест немецкой матери» («Ehrenkreuz der deutschen Mutter»). Данная награда была введена 16 декабря 1938 г. и подразделялась на три группы. Бронзовый крест выдавался при рождении четырех детей. Серебряный крест присваивался при рождении шести детей. И, наконец, золотой крест выдавался при рождении восьми и более детей. Фотография взята из архива «Bildarchiv Preußischer Kulturbesitz». Это агентство владеет одной из крупнейших коллекций

фотографий в Европе, содержит более 12 млн изображений.

Согласно полученным в опросе данным, переведенным в процентные соотношения, мы можем наблюдать следующую картину для первой фотографии (рис. 1): 9 чел. из 30 (30 %) указали главной идеей семейное счастье и радость. Еще 11 чел. из 30 (36,67 %) написали: «счастье материнства», «традиционные ценности» и «для женщины важно быть матерью». Остальные ответы выглядят так: 1) 4 чел. из 30 (13,33 %) посчитали главной идеей «любовь матери и детей»; 2) 1 чел. из 30 (3,33 %) назвал главной идеей «жизнь»; 3) 1 чел. предложил вариант «помощь младшего поколения старшему»; 4) 1 чел. увидел в фотографии «скрытую ненависть, непонимание»; 5) 1 чел. посчитал, что «ребенок справа более любимый», обосновывая это надетой на мальчике формой Гитлерюгенда. Как видно из полученных данных, только 11 чел. из 30 (36,67 %) прямо называли основной идеей традиционные ценности, где место женщины определено довольно четко и не выходит за рамки роли матери. Также достаточно много было ответов, касающихся идеи семейного счастья и радости или любви.

Результаты опроса по второй фотографии (рис. 2) следующие: 13 чел. из 30 (43,33 %) назвали главной идеей фотографии многодетность семьи. Это самый высокий показатель, остальные же результаты выглядят так: 1) 4 чел. из 30 (13,33 %) отметили, что на данной фотографии отображена идея «традиционных семейных ценностей»; 2) 3 чел. из 30 (10 %) указали в ответе, что идея фотографии состоит в показе «образцовой немецкой семьи» как основной ценности Третьего рейха; 3) 5 чел. из 30 (16,67 %) назвали главной идеей «семью»; 4) 1 чел. из 30 (3,33 %) указал в ответе «мать»; 5) 1 чел. из 30 (3,33 %) отметил, что идея фотографии заключается в пропаганде материнства; 6) 1 чел. из 30 (3,33 %) написал в ответе «поколения». 18 чел. из 30 (60 %) считают главной идеей фотографии – идею семьи. При этом 13 чел. подчеркивают, что речь идет о многодетных семьях.

Подводя промежуточный итог, мы делаем вывод, что большинство респондентов (особенно это показывает анализ ответов по второй фотографии) не видят в предлагаемых фотографиях основную идею «материнство – величайшее счастье для женщины».

Для доказательства другого тезиса, относящегося к возможности показать через фотографию место личности человека в тоталитарном государстве, мы обратимся к фактически единственно важной для масс персоне – к личности самого Адольфа Гитлера.

Национал-социализм не предполагал рассмотрение ценности человека в отрыве от расовых, гендерных и национальных представлений. В данной идеологии фюрер получает власть от избранной расы; он хоть и служит своему народу, являясь, по сути, воплощением его надежд и исполняя возложенную на него обязанность править (что едва ли в дальнейшем соответствовало действительности), но также подчеркивается, что именно нация является первостепенной. Вождь в контексте национал-социалистической идеологии – это связующее звено, которое объединяет государство, партию и, наконец, народ.

Личностный аспект здесь абсолютно не важен. Одним из главных факторов, определяющих «настоящего» человека, арийца, является умение отставить собственные качества и поверить, довериться лидеру, а также полное осознание себя как неотделимого от народа, нации. В такой обстановке уходит на второй план любая личная инициатива, исключая ту, что пойдет на благо народа и фюрера. Отсюда мы можем сделать вывод, что единственной личностью, чью важность невозможно оспорить, становится вождь, харизматичный избранник народа.

Продолжая развивать мысль, мы также можем вспомнить о том, насколько важен был культ личности фюрера в Третьем рейхе. По отношению к основной массе населения культ фюрера был эффективным средством сплочения нации. Поэтому он занимал одно из центральных мест в системе нацистской диктатуры. Партийная и государственная власть в национал-социалистической Германии фактически зиждились на «харизме фюрера». Пропагандистский же, мифологизированный образ вождя был призван сплотить немецкое общество. Позднее Геббельс скажет, что создание мифа о Гитлере – выдающееся достижение пропаганды.

Подводя краткие итоги, можно точно обозначить единственную важную фигуру, личные качества которой действительно играли существенную роль в национал-социалистической парадигме. И это фигура фюрера Адольфа Гитлера.

На большинстве фотографий (исключая не предназначенные для массового тиражирования и носящие личный характер), даже если рядом с Гитлером есть другие видные деятели НСДАП, мы видим результат мифологизации личности фюрера. В национал-социалистических пропагандистских фильмах (например, в фильме о съезде НСДАП в 1934 г. в Нюрнберге, снятом кинорежиссером Лени Рифеншталь, «Триумф воли») мы можем отчетливо увидеть, что образ фюрера всегда подчеркивается. Этот же принцип верен и для фотографий.

Мы предложили респондентам две фотографии и попросили описать, кто или что на данном изображении, по их мнению, является важным.

На фотографии (рис. 3) Адольф Гитлер приветствует толпу во время Байрёйтского фестиваля в 1940 г. [17]. Это ежегодный летний фестиваль, на котором исполняются



Рис. 3. Адольф Гитлер на фестивале в Байрёйте. 1940

Fig. 3. Adolf Hitler during the Bayreuth festival. 1940



Рис. 4. Адольф Гитлер на балконе
Fig. 4. Adolf Hitler on the balcony

музыкальные драмы Рихарда Вагнера [18], основанный самим композитором 13 августа 1876 г. Гитлер придавал фестивалю особенное пропагандистское значение. Фотография взята из архива «Süddeutsche Zeitung Photo». Архив данного фотоагентства в основном содержит изображения современных событий и личностей, а также предоставляет исчерпывающий обзор прошлого и настоящего Мюнхена.

На фотографии (рис. 4) мы видим Гитлера спиной к камере, обращенного лицом к людям [19]. Данная фотография опубликована в книге Нила Венборна «XX век: история в фотографиях» со ссылкой на «Hulton Archive».

Результаты опроса для первой фотографии (рис. 3) были такие: 22 чел. (73,33 %) упоминали в своем ответе народ или толпу, при этом 14 чел. (63,64 %) подчеркивали, что люди «просто собраны в массу, ведомую сильным лидером». 46,67 % респондентов от общего числа ответивших обратили внимание на толпу перед оратором, но подчеркнули, что важным на фото является человек в окне, т. е. Адольф Гитлер. Только 3 чел. (10 % ответивших) в той или иной форме указывали на «человека, стоящего на балконе», не упоминая толпу людей перед ним. Еще 3 чел. указали на «женщину, проходящую мимо салютующей толпы и не обращающую внимания на Гитлера». Еще 1 чел. (3,33 %) посчитал важным «проводку, ограждение», также 1 респондент обратил внимание на важность происходящего (в целом). 17 чел. из 30 (56,67 %) посчитали важным на фотографии человека на балконе, оратора.

Для второй фотографии (рис. 4) результат следующий: 19 чел. из 30 (63,33 %) опрошенных упоминали в ответе народ, толпу или армию. Из них: 1 чел. (5,26 % от 19, или 3,33 % от 30) посчитал важным ракурс, открывающий вид на «количество солдат Вермахта»; 7 чел. (36,84 % от 19, или 23,33 % от 30) посчитали главным образом Гитлера, управляющего толпой; 10 респондентов (52,63 % от 19, или 33,33 % от 30) указали в ответе на важность огромного количества людей или многочисленной армии. Еще 10 чел. из 30 (33,33 %) указали на важность только оратора, личности человека, стоящего спиной к камере. Еще 1 чел. из 30 (3,33 %) назвал важным «мирное (пока что) небо».

Полученные данные совпали с данными по первой фотографии (рис. 3): 17 чел. из 30 (56,67 %) посчитали важным на фотографии оратора.

Из анализа ответов респондентов следует сделать вывод: более половины опрошенных подтверждают выдвинутый ранее тезис: на предоставленных фотографиях прослеживается важность личности.

Заключение. По результатам опроса нам не удалось доказать тезис, что фотография может передать отношение государства к человеку. Ответы, подходящие под это утверждение, были немногочисленны (для рис. 1: 11 из 30 (36,37 %), для рис. 2 – 5 из 30 (16,67 %)). Особенно популярным был ответ «семья» для рис. 2 (18 из 30 (60 %)). Причина, по которой значительная часть респондентов выбрала ответ «семейное счастье» и любые вариации этого ответа, нам видится в том, что большинству опрошенных важнее критерий счастья. Возможно, ввиду того, что опрос проводился среди молодых людей, преимущественно

студентов, имеет смысл предположение: молодые люди не заиклены на мысли, что женщина способна реализовать себя только в материнстве. Но это лишь наши предположения.

Второй тезис – о том, что фотография может показать место личности в идеологизированном обществе, – исходя из результатов опроса (56,67 % отметили на фотографиях важность оратора), можно назвать доказанным. Хотя стоит отметить, что значительная часть респондентов называла народ, толпу или людей, армию не менее важными или придавала им единственную главную роль.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданова Н. М. Фотография как инструмент социологического анализа практик конструирования визуальной самопрезентации // Журн. социологии и социальной антропологии. 2012. Т. 14, № 2. С. 98–113.
2. Логинов А. А. Фотография и визуальное восприятие: ключевые понятия и исследовательские вопросы // Обсерватория культуры. 2014. №. 4. С. 107–111.
3. Реброва И. Фотография как свидетель современности // Ab Imperio. 2012. №. 3. С. 442–448. DOI: 10.1353/imp.2012.0082.
4. Селиванова Е. В. Исследовательский и образовательный потенциал фотографии как современного средства визуализации // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2015. № 1 (37). С. 155–164.
5. Гавришина О. Фотография в историческом нарративе. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2015/132/38g-pr.html> (дата обращения: 07.03.2019).
6. Назаретян А. П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи: Лекции по социальной и политической психологии. СПб.: Питер, 2004.
7. Маркин Ю. П. Искусство Третьего рейха. М.: РИП-Холдинг, 2012.
8. The German National Catechism. URL: <https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/catech.htm> (дата обращения: 07.03.2019).
9. Winkler D. Frauenarbeit im «Dritten Reich». Hamburg: Hoffmann und Campe, 1977.
10. Gordon A. G., Siber G.-F. Deutsche Geschichte 1866–1945: Vom Norddeutschen Bund bis zur Ende des Drittes Reiches. München: C. H. Beck, 1980.
11. Бросчат М. Закат тысячелетнего рейха / пер. с нем. В. Кузнецова. М.: Яуза; Эксмо, 2005.
12. Kershaw I. Hitler and the Germans // Life in the Third Reich / ed. by R. Bessel. London: Oxford Univ. Press, 2001.
13. Нойманн Ф. Л. Бегемот. Структура и практика национал-социализма 1933–1944 / пер. В. Ю. Быстрова. СПб.: Владимир Даль, 2015.
14. Statutory Legislation of the German Reich: Satzung des Ehrenkreuzes der Deutschen Mutter vom 16. Dezember 1938, Reichsgesetzblatt (RGBl). Teil I. 1938. Nr. 224. S. 1924.
15. Abschlussprüfung für die Perfekte SS-Braut. URL: <https://www.welt.de/geschichte/zweiter-weltkrieg/article118919362/Abschlusspruefung-fuer-die-perfekte-SS-Braut.html> (дата обращения: 07.03.2019).
16. Purper (Orgel-Koehne) Liselotte. Bildarchiv Preußischer Kulturbesitz, Image-No.: 30001485, Inventar-Nr.: Or 2356-11, 1939.
17. Adolf Hitler during the Bayreuth festival, 1940. URL: <https://www.sz-photo.de> (дата обращения: 07.03.2019).
18. Акопян Л. О. Музыка XX века: энциклопедический словарь / науч. ред. Е. М. Двоскина. М.: Практика, 2010.
19. Wenborn N. The 20th Century: A Chronicle in Pictures. Sydney: Gaslight Publishing, 1989.

Информация об авторе.

Заблоцкая Виктория Сергеевна – студентка (1 курс, бакалавриат), департамент «Исторический факультет», Уральский федеральный университет имени первого Президента

России Б. Н. Ельцина, ул. Мира, д. 19, Екатеринбург, 620002, Россия. Автор 8 научных публикаций. Сфера научных интересов: новая и новейшая история Германии. E-mail: vika_mcclure@mail.ru

REFERENCES

1. Bogdanova, N.M., (2012), "Photography as a Tool for Sociological Analysis of Visual Practices of Self-presentation", *The Journal of Sociology and Social Anthropology*, vol. 14, no. 2, pp. 98–113.
2. Loginov, A.A., (2014), "Photography and Visual Comprehension: Key Notions and Research Issues", *Observatory of Culture*, no. 4, pp. 107–111.
3. Rebrova, I. (2012), "Photography as a witness of modern times", *Ab Imperio*, no. 3, pp. 442–448. DOI: 10.1353/imp.2012.0082.
4. Selivanova, E.V. (2015), "Research and educational potential of photography as a modern visualization tool", *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, no. 1 (37), pp. 155–164.
5. Gavrishina, O. (2015), *Fotografija v istoricheskom narrative* [Photography in historical narrative], available at: <http://magazines.russ.ru/nlo/2015/132/38g-pr.html> (accessed 07.03.2019).
6. Nazaretjan, A.P. (2004), *Agressivnaja tolpa, massovaja panika, sluhi: Lekcii po social'noj i politicheskoj psihologii* [Aggressive crowd, massive panic, rumors: Lectures on social and political psychology], Piter, SPb., Russia.
7. Markin, Ju.P. (2012), *Iskusstvo Tret'ego rejha* [Art of the Third Reich], RIP-Holding, Moscow, Russia.
8. The German National Catechism (2003), available at: <https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/catech.htm> (accessed 07.03.2019).
9. Winkler, D. (1977), *Frauenarbeit im «Dritten Reich»*, Hoffmann und Campe, Hamburg, CER.
10. Gordon, A.G. and Siber G.-F., (1980), *Deutsche Geschichte 1866–1945: Vom Norddeutschen Bund bis zur Ende des Drittes Reiches*, C. H. Beck, München, GER.
11. Broszat, M. (2005), *Sunset Millennial Reich*, Transl. by Kuznetsov, V. Yauza, Eksmo.
12. Kershaw I. (2001), "Hitler and the Germans", *Life in the Third Reich*, in Bessel, R (ed.), Oxford Univ. Press, London, UK.
13. Neumann, F. L. (2015), *Begemot. Struktura I praktika natsional-sotsializma 1933–1944* [Behemoth: The Structure and Practice of National Socialism 1933–1944], Transl. by Bystrov, V. Yu., Vladimir Dal', SPb., Russia.
14. Statutory Legislation of the German Reich: Satzung des Ehrenkreuzes der Deutschen Mutter vom 16. Dezember 1938, Reichsgesetzblatt (RGBl) Teil I, 1938, Nr. 224. S. 1924.
15. Abschlussprüfung für die perfekte SS-Braut (2013), available at: <https://www.welt.de/geschichte/zweiter-weltkrieg/article118919362/Abschlusspruefung-fuer-die-perfekte-SS-Braut.html> (accessed 07.03.2019).
16. Purper (Orgel-Koehne) Liselotte (1939), Bildarchiv Preußischer Kulturbesitz, Image-No.: 30001485, Inventar-Nr.: Or 2356-11, 1939.
17. Adolf Hitler during the Bayreuth festival, (1940), available at: <https://www.sz-photo.de> (accessed 07.03.2019).
18. Akopyan, L.O. (2010), *Muzyka XX veka: entsiklopedicheskii slovar'* [Music of the XX Century: Encyclopedic Dictionary], in Dvoskina, E.M. (ed.), Praktika, Moscow, Russia.
19. Wenborn, N. (1989), *The 20th Century: A Chronicle in Pictures*, Gaslight Publishing, Sydney, AUS.

Information about the author.

Zablotskaya Viktoriya Sergeevna – student (1 year, bachelor) of the Department of History, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, 19 Mira str., Ekaterinburg 620002, Russia. The author of 8 scientific publications. Areas of expertise: modern and contemporary history of Germany. E-mail: vika_mcclure@mail.ru