

I. A. Brusakova  
*Saint Petersburg Electrotechnical University «LETI»*

S. E. Barykin  
*Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University*

## INNOVATION MANAGEMENT APPROACH TO RESEARCH SUBJECT OF FINANCIAL LOGISTICS SCIENCE

*Financial Logistics is a new research area in the field of methods and models of the Innovation Management theory. The article considers the subject of financial logistics as the sphere of organizational innovations being the integral and parcel part of the Innovation Management methodology which includes principles and methods of the cost-effectiveness appraisal of the results of innovation in the social and economic system. Financial Logistics as a complex of methods has been overshadowed by the financial management theory overwhelming in the subject of the financial flows optimizing. In this relation the innovation management approach being the instrumental in planning of information and material resources the perspective of a new synthesis of material and financial resources management models appears.*

**Financial logistics, innovative management, financial and information infrastructure, national innovative system**

---

УДК 378.1

**Т. Г. Тумарова, И. И. Добросердова, Н. М. Фомичева**

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет*

**А. Э. Сулейманкадиева**

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)*

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

*Проводится оценка эффективности магистерской подготовки в системе непрерывного образования в условиях экономики знаний на примере Института магистратуры Санкт-Петербургского государственного экономического университета и перспективы ее стратегического развития.*

**Непрерывное образование, инновационная модель учебного процесса, стратегическое развитие системы непрерывного образования, экономика знаний, «знаниеемкость», «самодостаточность»**

Современная рыночная экономика предъявляет спрос на подготовку специалистов, обладающих общекультурными и профессиональными компетенциями, существенно отличающимися от тех, которые характеризовали уровень подготовки кадров в системе плановой экономики, предполагающей организацию обучения по *традиционной модели подготовки*. Современные условия развития экономики, которую можно охарактеризовать как экономику знаний (*Knowledge Economy*), диктуют внедрение иной (отличной от традиционной) – *инновационной модели организации процесса обучения*, в которой выделяются следующие важные черты: *во-первых*, повышаются требования научно-технического про-

гресса к общему и профессиональному уровню рабочей силы, что требует создание, трансформацию и реализацию новых знаний; *во-вторых*, предпринимательские структуры стремятся максимально снизить издержки на воспроизводство квалифицированных кадров, что влечет за собой потребность в иной системе высшего образования, в основе которой находятся инновационные принципы обучения [1]–[5]; *в-третьих*, фактор глобализации вносит непрерывные изменения в окружающей экономической среде, которые обостряют подготовку кадров в соответствии с концепцией непрерывного образования в условиях новой экономики – экономики знаний.

Особенностями экономики знаний является то, что: 1) она неразрывно связана с рынком услуг и рынком труда, для нее характерно, чтобы потребитель участвовал в создании знания; 2) производительность труда в большей мере зависит от использования достижений научно-технического прогресса, качества получаемой и обрабатываемой информации и менеджмента знаний; 3) происходит глубокая трансформация организации процесса производства (в том числе развитие горизонтальных сетевых взаимоотношений между подразделениями интегрированной компании); 4) глобализация производственных процессов, менеджмента, рынков труда, информации и технологий организована и независима от национальных границ; 5) имеет место революционный характер технико-технологических изменений, в основе которых лежат информационные технологии, и они преобразуют материальную основу современного мира; 6) ускоряется развитие и использование нематериальных активов и материальной среды хозяйственной деятельности [3].

Система высшего образования развитых западных стран в контексте ее непрерывности в условиях экономики знаний имеет свои особенности. *С одной стороны*, получение высшего образования является личным делом каждой индивидуума. И, как правило, на его получение затрачиваются собственные средства, которые рассматриваются в качестве инвестиций в последующие конкурентные преимущества на рынке труда. *С другой стороны*, высшее образование сформировалось как саморегулируемая система, позволяющая при наличии базового уровня высшего образования получать необходимые для профессиональной деятельности знания и, кроме этого, продолжать обучение на протяжении всей экономически активной жизни [6, с. 6], что предполагает постоянное развитие концепции непрерывного образования (*Lifelong Learning, Lifelong Education*). Согласно данной концепции основными принципами системы высшего образования являются: многоуровневость образования, автономность вуза, академическая мобильность профессорско-преподавательского состава и студентов, гибкий (вариативный) учебный план, свобода выбора образовательной траектории подготовки кадров, синхронность учебного процесса и получение профессиональных навыков на практике. Зарубежный опыт непрерывного образования подтверждает, что вариативный учебный план успешно сочетается с выборностью индивидуальных образовательных траекторий, а это, в свою очередь, активизирует самостоятельную работу обучающихся и усиливает ее роль в подготовке кадров в соответствии с выбранным направлением подготовки. Экономика знаний предъявляет ряд требований к системе двухуровневого образования, к которым относятся: индивидуализация моделей образования; личная ответственность и инициатива обучающихся; развитие универсальных навыков, умений и владений, которые могут быть востребованы в различных сферах профессиональной деятельности; взаимосвязь обучения с требованиями реального сектора экономики.

Концепция развития непрерывного образования во многих европейских странах предполагает проведение реформ стратегического характера, которые направлены на повышение конкурентоспособности компаний и корпораций на международном рынке товаров и услуг, что предполагает постоянное повышение качества и новизны знаний сотрудников.

Можно выделить следующие перспективы стратегического развития системы непрерывного образования в условиях экономики знаний (табл. 1).

Таблица 1

Перспективы развития					
Рост спроса на интеллектуальный персонал	Рост значимости анализа информации, интеллектуального капитала организации	Индивидуальный подход к организации и персоналу	Рост ресурсного потенциала персонала	Индивидуализация и кастомизация персонала	Развитие наукоемкого, интеллектуального труда в условиях глобализации и стратегической неопределенности
Мероприятия: последствия и проблемы					
1. Анализ спроса и предложения на другие категории персонала и выявление тенденций их развития 2. Необходимость решения проблемы возможности перевода персонала, не занятого наукоемким, интеллектуальным трудом, в категорию востребованных интеллектуальных работников через программы обучения и переподготовки	1. Выявление стратегически важных универсальных навыков интеллектуального персонала 2. Определение сочетания общих и специфических навыков интеллектуальных работников и их развитие	Анализ и выявление последствий планирования и финансирования образования каждого работника организации	1. Анализ ресурсного потенциала личности, основных профессиональных способностей 2. Формирование индивидуальной модели стратегического развития персонала, включающей общие профессиональные и специальные требования и мероприятия по развитию профессиональной компетенции	Формирование организационных моделей, решающих проблему индивидуализации и кастомизации обучения персонала	Разработка организационных систем управления интеллектуальным трудом в условиях высокой степени стратегической неопределенности

В условиях экономики знаний обучение превратилось в пожизненный процесс. Персонал на протяжении всей своей профессиональной деятельности неоднократно осваивает новые знания, умения и навыки, что позволяет менять области профессиональной деятельности. В вузы приходят обучаться помимо вчерашних школьников более зрелые специалисты, которые совмещают работу с учебой, получают второй уровень высшего образования (магистратуру). Наличие опыта практической деятельности у обучающихся и потребности в особых условиях получения второго уровня высшего образования обязывают вузы постоянно совершенствовать методы обучения и менять графики учебного процесса. Недостаточно дать студентам определенный объем теоретических и практических знаний, необходимо их обучать поиску и анализу актуальной информации, т. е. самому процессу получения знаний.

Основополагающим принципом непрерывного образования является его опережающий характер. Обучение «через всю жизнь» позволяет обучающимся получить те знания, которые будут востребованы в обозримом будущем [1]–[3].

Рассмотрим *инновационную модель* процесса обучения в системе высшего образования по ряду критериев.

1. По критерию «основная концепция» модель характеризуется как «Образование через всю жизнь» без ограничений в пространстве и во времени, т. е. обучение проводится на протяжении всей профессиональной жизни (*Lifelong Learning*).

2. По критерию «цели образования» модель базируется на целостном развитии индивидуума как личности на протяжении всей его жизни, на повышении возможностей его трудовой и социальной адаптации в быстроменяющемся мире.

3. По критерию «содержание образования» модель ориентирована на опережение развития личных навыков и качеств, необходимых знаний и умений, профессиональных компетенций, карьеры и общества в целом, предполагает преемственность и вариативность общего и профессионального образования. Помимо получения знаний, умений, навыков в содержание входит сам процесс, опыт их практического применения, пути и способы самостоятельного поиска знаний, саморазвития личности.

4. По критерию «методы и формы образования» модель направлена на доминирование продуктивных, активно-творческих методов обучения, предполагает самостоятельную и творческую деятельность проблемно-практического характера. Профессорско-преподавательский состав и работодатели (представители реального сектора экономики) выполняют функции организаторов обучения и модераторов групповых (проектных) работ и используют индивидуальный подход и интерактивные методы работы с обучающимися. Цель инновационной модели обучения состоит в том, чтобы не только дать знания, умения и навыки, но и привить опыт самостоятельного поиска информации, выбора методов анализа и самостоятельного принятия управленческих решений.

5. По критерию «организация учебного процесса» модель построена на принципах регулярной и жесткой системы контроля знаний и синхронизации учебного процесса, предполагает внедрение системы поточного преподавания внутри укрупненной группы, куда входит ряд направлений подготовки. Обучающиеся не перегружены аудиторными занятиями, им предоставлена свобода для самостоятельной работы, которая с методической точки зрения достаточно оптимизирована и поддерживается следующими средствами: круглосуточным доступом к библиотечным ресурсам, компьютерными классами, интернет-ресурсами и др.

6. По критерию «новизна знаний и технологий образовательного процесса» модель ориентирована на приобретение «новых» знаний, не получивших широкую известность и носящих инновационный характер. Образовательные технологии предполагают развитие активных и интерактивных методов обучения. Индикатором эффективности организации учебного процесса выступают приобретенные способности обучающихся генерировать и развивать новые идеи, технологии и продукты.

7. По критерию «основные принципы системы образования» модель построена на принципах: многогранность образования, включающего формальное, неформальное и информальное обучение; нелинейность и индивидуализация модели обучения; непрерыв-

ность обновления получаемых знаний и компетенций индивидуумом «на протяжении всей жизни»; непрерывность роста профессионализма и саморазвития.

8. По критерию «результат обучения» модель выпускает развивающуюся личность, подготовленную к универсальной деятельности, имеющую сформированные познавательные запросы и духовные потребности, способную самостоятельно планировать и реализовывать свои цели.

9. По критерию «модель высшего образования» – это гибкая модель образования обучающихся, предполагающая вариативность выбора дисциплин и траекторий образования.

В настоящее время в российской системе высшего образования прочно заняла свое место двухуровневая модель подготовки кадров, которая сочетает в себе базовый уровень (бакалавриат) и продвинутый уровень (магистратура), позволяющая после получения степени магистра непрерывно повышать свою квалификацию как в сфере академического, так и практического направления.

Второй уровень высшего образования (магистратура) направлен на:

- достижение оптимального сочетания различных форм подготовки кадров;
- приобретение знаний, умений и владений (навыков), опирающихся на соответствующие компетенции с учетом динамичных изменений, происходящих в современной экономике;

- сохранение возможности трудоустройства, профессионального роста и постоянного дохода работника;

- переориентацию менталитета российских граждан с концепции традиционного образования («образование на всю жизнь») на концепцию непрерывного образования («образование через всю жизнь»). Если в советской системе образования диплом о высшем образовании обеспечивал гарантии на всю жизнь, то в условиях быстрого устаревания знаний необходимо переориентировать установки личности на принципы непрерывного наращивания знаний, их постоянное обновление и пополнение;

- усиление связей между работодателями и вузом, где существует возможность повышения квалификации и получения новых знаний, умений и владений (навыков).

Примером трансформации традиционной модели организации учебного процесса в инновационную модель, позволяющую гибко реагировать на возникающие запросы рынка труда и нацеленную на повышение качества подготовки магистров [7], является опыт построения учебного процесса в Институте магистратуры Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ), который прошел с 2007 г. к настоящему моменту три этапа развития в системе подготовки кадров и на данный момент находится на четвертом этапе.

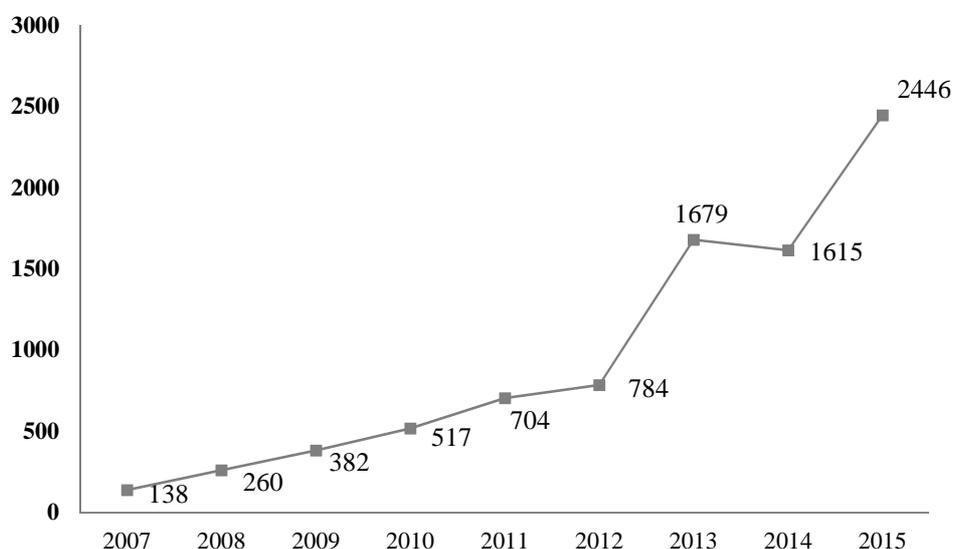
*Первый этап* ознаменовался началом преобразований в области магистерской подготовки [4], направленных на создание единой самостоятельной централизованной структуры, обеспечивающей реализацию задачи по повышению уровня конкурентоспособности выпускников магистратуры экономического вуза. В основу формирования такого подхода был положен опыт ведущих американских и европейских университетов, магистерские дипломы которых получили широкое признание в международном научном и бизнес-сообществе. Институт магистратуры к концу первого этапа представлял собой единый механизм разработки и реализации стратегических задач по повышению уровня научно-исследовательской и учебной деятельности магистрантов, реализованный путем объеди-

нения усилий ведущих ученых Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. Созданный научно-методический совет Института магистратуры, включивший в себя руководителей крупнейших магистерских программ, взял на себя задачи разработки методических подходов и регламентов, синхронизации учебных графиков, обусловивших повышение качества учебного процесса и научно-исследовательской деятельности магистрантов.

*Второй этап* развития Института магистратуры связан с объединением в 2012 г. Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов и Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета и образованием Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ). В этот период произошло значительное укрупнение программ направлений «Менеджмент», «Экономика» и «Финансы и кредит», что привело к созданию развитой системы интегрированного обучения магистрантов по программам, позволившим выйти на новый уровень требований, к которым относятся: формирование единых подходов и принципов к открытию новых программ с учетом минимальной численности обучающихся по программе (15 человек); реализация индивидуальной траектории обучения магистрантов, предоставившей магистрантам возможность выбора обучения в различных научных школах объединенного вуза в рамках конкретной программы. Этот период характеризуется изменением организационной структуры Института магистратуры, появлением академических отделений по направлениям: «Менеджмент», «Экономика», по науке и практике, а также созданием учебно-методического и научно-методического отделов, расширением состава ученого совета института.

*Третий этап* связан с присоединением в 2013 г. к СПбГЭУ Санкт-Петербургского университета сервиса и экономики и успешным прохождением аккредитации шестидесяти восьми образовательных программ в объединенном Институте магистратуры. В этот период было положено начало процессу синхронизации обучения внутри двадцати одного направления магистерской подготовки, которая в дальнейшем получила свое развитие на межнаправленческом уровне в рамках укрупненной группы.

Все вышеизложенные процессы проходили на фоне непрерывного роста численности обучающихся, динамика которой характеризуется статистическими данными (рис.).



*Четвертый этап* включает оценку эффективности подготовки кадров. На начало 2015/16 учебного года общая численность обучающихся составила около двух с половиной тысяч человек, которые обучаются по очной и заочной формам обучения по шестидесяти двум магистерским программам в рамках двадцати одного направления. До одной трети от общей численности обучающихся имеют возможность проходить ежегодные стажировки за рубежом.

В настоящий момент происходит дальнейшее поступательное развитие Института магистратуры, обусловленное созданием на его базе специализированной кафедры ПАО «Газпром» и открытием целевых программ, ориентированных на получение профессиональных компетенций по запросам работодателей. Также получила новый импульс деятельность по установлению форм сетевого взаимодействия с вузами Российской Федерации.

Дальнейшее развитие системы магистерской подготовки кадров предполагает целесообразность оценки ее эффективности в контексте концепции непрерывного образования, обновления знаниевого потенциала. В связи с этим *на данном этапе авторами проводится* оценка эффективности подготовки кадров в системе высшего образования, что предполагает проведение экспертной оценки комплексного показателя накопления новых знаний в системе магистерской подготовки в СПбГЭУ на примере укрупненной группы «Экономика и управление» (в которую входят направления: «Экономика», «Менеджмент», «Финансы и кредит», «Торговое дело», «Управление персоналом» и «Государственное и муниципальное управление») ( $P_{\text{компл}}$ ), для чего используется поэтапная методика оценки сводных показателей «знаниеемкость» ( $P_1$ ) и «самодостаточность» системы магистерской подготовки [4, с. 29–31]. Оба показателя  $P_1$  и  $P_2$  являются сводными и определяются на основе балльной оценки, их значения варьируют в пределах (0–1,0). Каждый из показателей включает анализ ряда показателей более низкого порядка (частных индикаторов). Все показатели (сводные и частные), используемые в данной статье, являются отнормированными, они приведены в сравнимый и однонаправленный вид, а также изменяются в пределах от 0 до 1,0. Показатели построены таким образом, что чем выше значение каждого из них (т. е. чем ближе к 1,0), тем лучше позиция в системе показателей. И наоборот, чем ближе значение показателя к 0, тем хуже положение показателя.

Для оценки показателя «знаниеемкости» ( $P_1$ ) измерялись частные показатели, характеризующие потенциалы: интеллектуально-знаниевый; образовательный; инновационный; научный; духовно-культурный; информационно-коммуникационный (в том числе технологический) и социальный ( $P_{11} \dots P_{17}$ ). Для определения сводного показателя самодостаточности образовательной системы ( $P_2$ ) рассчитывались показатели, характеризующие потенциалы: ресурсный; финансовый; экономический; инвестиционный; организационно-управленческий и кадровый; потенциал безопасности ( $P_{21} \dots P_{26}$ ).

Далее рассчитывался комплексный показатель ( $P_{\text{компл}}$ ) на основе средней арифметической взвешенной по формуле:  $P_{\text{компл}} = P_1 N_i + P_2 N_j$ , где  $N_i$  – коэффициент значимости сводного показателя. В данном расчете экспертами определена одинаковая значимость каждого сводного показателя, которая составляет по 0,5 (в сумме показатель значимости равен 1,0). В результате расчета комплексного показателя накопления новых знаний в системе магистерской подготовки в СПбГЭУ получено значение 0,8. Это значение свидетельствует о достаточно высоком уровне концентрации новых знаний в системе подготовки магистров по направлениям укрупненной группы «Экономика и управление» Институтом магистратуры СПбГЭУ.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сулейманкадиева А. Э. Теоретические основы оценки системы непрерывного образования. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2006. 72 с.
2. Сулейманкадиева А. Э. Методологические основы непрерывного образования / под ред. Н. А. Лобанова. СПб.: Изд-во ЛГУ, 2010. 125 с.
3. Сулейманкадиева А. Э. Непрерывное образование в условиях экономики знаний. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2012. 244 с.
4. Сулейманкадиева А. Э. Управление непрерывным образованием в условиях экономики знаний: автореф. ... д-ра экон. наук / СПбГЭУ. СПб., 2012.
5. Роль магистерской подготовки кадров в условиях экономики знаний / Т. Г. Тумарова, И. И. Добросердова, А. Э. Сулейманкадиева, Н. М. Фомичева // сб. ст. победителей конкурса «Нефтегазовый комплекс: экономика, политика, экология». СПб., 23 апр. 2015 г. С. 9–24.
6. Гладких Б. А. Может ли Болонский процесс стимулировать повышение качества и эффективности образования в российском вузе? // Экономика образования. 2007. № 6 (43). С. 5–15.
7. Закон РФ «Об образовании» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: <http://ipipip.ru/zakon-ob-obrazovanii-2/> (дата обращения: 28.02.2016).

T. G. Tumarova, I. I. Dobroserdova, N. M. Fomicheva  
*Saint Petersburg State University of Economics*

A. E. Suleymankadieva  
*Saint Petersburg Electrotechnical University «LETI»*

## EVALUATION OF THE MASTER PROGRAMME EDUCATION EFFECTIVENESS IN THE LIFELONG EDUCATION SYSTEM IN THE KNOWLEDGE ECONOMIC CONDITIONS

*The article assesses the master program education effectiveness in the Lifelong Education System in the conditions of the knowledge economy on the example of the master program institute of Saint-Petersburg State University of Economics and the prospects for its strategic development.*

**Lifelong education, innovative model of the educational process, the strategic development of lifelong education system, knowledge economy, «knowledgeness», «self-sufficiency»**