

УДК 130.2:304; 17

Р. И. Мамина

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

Е. Е. Елькина

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики

СЕТЕВОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО РЕАЛИИ: ЦИФРОВОЙ ЭТИКЕТ

Рассматриваются подходы к анализу сетевого общества, основные черты, тенденции его становления и развития. Основу сетевого общества составляют Интернет и инфраструктура социальных и медиа-сетей, трансформирующие социальную реальность и способы социальных коммуникаций на индивидуальном, групповом и глобальном уровнях. Формирование нового социального порядка с необходимостью предполагает и формирование новой социальной культуры – цифровой культуры как смыслообразующего и регулятивного компонента сетевого общества. Важной составляющей цифровой культуры, определяющей ценностные установки и нормы для участников сетевых коммуникаций на всех уровнях взаимодействия, является цифровой этикет. В статье анализируются специфика и функции цифрового этикета и как вида поведенческой культуры в виртуальной среде, и как одного из способов обретения индивидуальной свободы самовыражения с учетом интересов Другого. Показаны роль и значение этикета как исторически сложившегося нормативно-этического регулятора социальных отношений в становлении и развитии сетевого общества.

Сетевое общество, глобализация, сетевая структура социальных коммуникаций, новый социальный порядок, социальные нормы, трансформация ценностей, виртуальное бытие социума, цифровая культура, сетевой этикет, цифровой этикет

Сетевое общество: теории и практики сетевых коммуникаций. Современное общество с конца XX – начала XXI в. характеризуется новыми чертами, вызванными развитием цифровой революции: формированием глобальной цифровой инфраструктуры, лежащей в основе становления цифровой экономики, цифровых коммуникаций и цифровой культуры. Цифровые технологии и связанные с ними трансформации реальности (природной, социальной и виртуальной) дали название настоящему этапу в развитии современной цивилизации – цифровая эпоха. Источником указанных трансформаций являются технологии пятого и шестого технологических укладов – NBICS-конвергентные технологии, представляющие технологический базис общества цифровой эры [1]. Их влияние на общественный прогресс отразилось в преобразовании иерархической социальной структуры общества в сетевые формы коммуникаций на всех уровнях социального взаимодействия: межличностном, групповом, национальном, глобальном. Национальный государственный контроль в сфере производства, экономики, науки и политики стал замещаться управлением глобальных межнациональных сетевых корпораций, осуществляющих контроль за деятельностью акторов сети через многообразные формы сетевых коммуникаций.

В связи с этим в переходный период от информационного (постиндустриального) общества к сетевому (постинформационному) параллельно функционируют две формы управления социальными процессами – государственная и межнациональных корпораций, что созда-

ет одновременно и источник напряженности в социальных взаимодействиях разных уровней (политическая нестабильность, военные конфликты, «оранжевые революции», «желтые жилеты» и др.), и потенциал прогрессивных преобразований общественного устройства (экологические движения – Green Peace, протестные движения антиглобалистов и др.).

Сеть – явление не новое, в этой связи Ф. Капра отмечает, что модель сетевой организации характеризует все уровни жизни: «Везде, где мы обнаруживаем жизнь, мы видим сети» [1, с. 24], представляющие модель балансирования социальных и природных систем от хаоса к порядку в процессе своего развития для достижения устойчивого неравновесия. Новым является то, что сетевые связи усилены информационно-коммуникационными технологиями, поэтому применительно к социальным сетям процесс многократно усложняется вследствие наложения их на сети разных видов и назначения: природных, технологических, социальных реальных и виртуальных. Вот почему сетевая структура социальных коммуникаций представляет новый вид многоуровневой нелинейной общественной структуры, в которой коммуникации осуществляются в реальном и виртуальном пространствах. Сетевое общество, как отмечает М. Кастельс, представляет «новый социальный порядок информационного века... который создает культуру виртуальности» [2, с. 386–387]. Основные характеристики сетевых коммуникаций – скорость передачи информации, предложений, товаров, услуг; глобальный характер охвата благодаря доступу к сети Интернет; менеджмент знаний. Цифровые технологии передачи информации, благодаря логике двоичного кода технологизируют социальное время, разрушают привычные ритмы жизни в социуме, формируют клиповое сознание участников сетевых коммуникаций, определяют новые форматы и новые формы подачи информации. Поэтому в условиях новых реалий понятие сети оценивается специалистами как ключевое для целого ряда дисциплинарных и междисциплинарных областей, исследующих когнитивные, социальные и социокультурные процессы.

Мегатрендами общественного развития сетевого общества становятся цифровые технологии (микроэлектроника, биотехнологии, информационные технологии), цифровая экономика, цифровая культура, цифровая наука, цифровая медицина. Важную роль в управлении общественным сознанием сетевого общества выполняют медиасети, формирующие точку зрения на происходящие события, образ жизни, ценности. Погружение в гаджеты и Интернет способствует виртуализации сознания индивида и социальных связей, усилению социальной напряженности в результате ускорения темпов смены технологий, больших информационных потоков и в совокупности – усилению нестабильности социальных структур. Поэтому в условиях становления сетевого общества объективируется необходимость в разработке моделей сетевых коммуникаций, выражающих в том числе гуманистические ценности и нормативные установки социального взаимодействия.

В настоящее время модели сетевого общества, акцентирующие внимание на разных аспектах его становления и его специфики, широко представлены в концепциях таких известных западных ученых, занимающихся проблемами постинформационного общества, как М. Кастельс, Я. ванн Дейк, Э. Тоффлер, Б. Латур, М. Каллон, Дж. Аркилла, Д. Ронфельдт, Б. Велмлэн, Р. Хилл и др.

В качестве основных характеристик сетевого общества аналитики называют:

1) развитую цифровую инфраструктуру как основу интерактивных цифровых коммуникаций;

2) формирование и институционализация сетей как формы организации и взаимодействия социальных, политических, экономических ассоциаций внутри сетевого общества и за его пределами;

3) власть медиа;

4) управление знаниями.

Понятие «сеть» в настоящее время становится ключевым и в понимании тех качественных изменений общественного развития, которые происходят на микро-, мезо- и макроуровнях. Сеть является сложным способом организации живых систем, в которой наименьшее число связей равно двум. Единая связь двух звеньев образует отношения, поэтому индивиды как элементы общественных отношений образуют узлы, а общество – систему. По определению М. Кастельса, социальная сеть представляет совокупность взаимосвязанных «узлов». Общество сетевых структур, согласно ученому, представляет новый социальный порядок, который большинством участников социальных коммуникаций воспринимается как социальный хаос, вызванный неконтролируемой логикой рынка, глобализацией, геополитическими факторами. Особенностью сетевых обществ является неравномерная глобализация, вызванная их взаимодействием с промышленными и аграрными обществами. Деятельность сетей определяется программой с конкретными целями и правилами функционирования. Сети представляют собой сложные открытые структуры коммуникации, способные самопрограммироваться, самонастраиваться и адаптироваться к операционной среде. По выражению Кастельса, «Именно сети составляют новую социальную морфологию наших обществ, а распространение сетевой логики в значительной мере сказывается на ходе и результатах процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой, властью» [3, с. 494].

В условиях неравномерной глобализации М. Кастельс, Г. Кордозо, Д. Д. Барни и другие современные ученые, занимающиеся проблемами сетевого общества, обращают особое внимание на то, что сетевое общество в настоящее время распространяется на весь мир, но *не на всех без исключения*. Основная причина – существующее в современном глобальном мире информационное неравенство, также одной из причин является и то, что не все пользователи компьютеров являются участниками социальных компьютерных сетей. Однако сеть в современном обществе выступает, по образному выражению Кастельса, строительным материалом, организующим совместную деятельность людей, а также представляет собой структуру, игнорирующую границы, и позволяет мелким и средним сообществам связываться с крупными сообществами, обеспечивая таким образом непрерывную коммуникацию и немедленную адаптацию к изменениям внешней среды. В связи с этим одной из насущных задач развития современного социума является решение проблемы обеспечения равного доступа к информационным ресурсам его членов как необходимое условие становления сетевого общества и реализации его потенциала *для всех без исключения*.

В свою очередь, Дж. Аркилла и Д. Ронфельдт при анализе реалий сетевого общества отмечают трансформацию роли конфликтов в результате информационной революции: на передний план выступают «сетевые войны», в ходе которых организации акторов быстро объединяются в сети для решения определенных задач. Сетевые структуры являются более гибкими системами внешних и внутренних взаимодействий в сети, центр которой представлен негосударственными акторами. Эти исследователи рассматривают три способа организации сетевых структур: линейную сеть, сеть, похожую на звезду (в которой все акторы связаны с

центральной ячейкой), и многоканальную сеть (в которой каждый актор связан со всеми ячейками сети) [4, с. 69]. При этом Дж. Аркилла и Д. Ронфельдт и другие исследователи подчеркивают, что при любой конфигурации сетевого взаимодействия именно глобальная сеть Интернет выполняет роль центрального звена управляющей и контролирующей инстанции посредством «центров», выражающих и продвигающих интересы «элиты».

Объясняя, почему Интернет выполняет роль центрального звена, аналитики отмечают, что всемирная «информационная паутина», представляет собой динамическую систему, «в которой технологические и социальные структуры порождают друг друга, трансформируются из техногенного явления в мощный культуросодержащий и культурообразующий фактор» [5, с. 30], оказывающий влияние на изменение структуры и содержания социальных коммуникаций. Основу сетевого общества составляют интеграция науки, производства и коммерции, осуществляемая с помощью Интернет-коммуникаций. Используя ресурсы Интернета, прогрессивные фирмы отказываются от традиционных форм ведения бизнеса, открывая сетевые корпорации, ориентированные на построение глобальных экосистем бизнеса, привлечение компетентных специалистов, ускорение роста инноваций. Аналогичные интеграционные процессы, связанные с выстраиванием экосистем на основе взаимодействия науки, образования, бизнеса и коммерции с использованием Интернет-коммуникаций происходят повсеместно, формируя современный тип глобализации, ориентированный на «рынки будущего» (микроэлектроника, квантовые информационные технологии, геномная инженерия). Объединяя представителей разных государств и культур со схожими интересами в виртуальные сообщества, Интернет формирует устойчивые горизонтальные сетевые структуры, преодолевающие географические и национальные границы. Интегрируя телекоммуникации и медиасреду в единое виртуальное пространство, Интернет становится публичной сферой, (неподконтрольной государству), для выражения предпочтений и ценностных ориентиров акторов сети.

Я. ван Дейк в исследовании теории сетевого общества с позиций его социокультурной составляющей акцентирует основное внимание на определяющей роли средств массовой информации в формировании цифровой культуры, а также на значении сетевых структур как стабилизаторов порядка в природе и жизни общества. По сути, социальные сети включены в интерактивное взаимодействие с физическими сетями (экосистемами), техническими сетями (компьютерными, телекоммуникационными), медиасетями (трансляторами информации) и испытывают воздействие органических сетей (нейронные системы) [6, р. 25].

Согласно ван Дейку, сетевое общество выступает как форма социальной организации, в которой инфраструктура социальных и медиасетей определяет способ организации общества на всех уровнях его функционирования: индивидуальном, групповом, глобальном. Сети как организационные структуры представляют социальную среду коммуникаций индивидов, происходящих на разных уровнях (семейном, групповом, организационном, глобальном), преодолевающих государственные и иные границы. Для ученого важно не только исследование форм функционирования сетевых структур, но и содержание социальных отношений в переходный период от массового общества к сетевому [7, с. 32–35]. Отсюда целый ряд вопросов: как создаются ценностные императивы, как реализуются групповые интересы, как используются различные ресурсы в процессе сетевых коммуникаций? Все эти вопросы рассматриваются в русле формирования цифровой культуры как важного компонента становления сетевого общества, поскольку именно культурная составляющая формирует и самого че-

ловека, и социокультурное пространство современного глобального общества, что с необходимостью обеспечивает его будущее процветание. Поэтому сегодня для Европейского научного сообщества одной из центральных исследовательских задач стало изучение человеко-ориентированной цифровой эпохи (Human-centric Digital Age) с целью выявления того, как новые технологии, сети и «новые СМИ» воздействуют на человека и его ценностные ориентиры, изменяют его мысли, коммуникацию, поведенческую культуру [8].

Таким образом, для определения оптимальных сценариев развития общества в цифровую эпоху необходим всесторонний анализ основных подходов к исследованию современного социума, определение тенденций его развития, а также разработка новых моделей сетевого общества. Это позволит в рамках формирующейся цифровой культуры как смыслообразующего и регулятивного компонента сетевого общества и всей системы общественных отношений определить ценностные установки и нормативы для участников сетевых коммуникаций на всех уровнях взаимодействия.

Сегодня на цифровую культуру как современную область междисциплинарного знания возлагаются функции социальной стабильности и формирования ценностей и ценностных установок цифровой эпохи, которые в индустриальном обществе выполняли обычаи, традиции, представления о норме, долге, ответственности, этичности поведения или поступков, зафиксированные в многообразных формах мировой и национальной культуры – правовой, политической, экономической, научной, технической, эстетической, художественной, духовной.

В тематике цифровой культуры особое место занимает такая важная ее составляющая, как цифровой этикет. Среди множества нормативных образований реального бытия социума, которые так или иначе структурируют разнообразные формы коммуникативного поведения его членов, особое место всегда занимал этикет и как исторически сложившаяся нормативно-этическая система стабилизирующего характера, и как феномен культуры. Не теряет своей значимости этикет и в условиях новых цифровых реалий.

Этикет в сетевом обществе. В современном обществе этикет, как и вся коммуникативная составляющая, существует в двух пространственных измерениях – реальном и виртуальном. *В реальном измерении* этикет представлен следующими основными видами: придворный, воинский, дипломатический, общегражданский, этноэтикет и деловой этикет. В зависимости от конкретного вида проявляется специфика всех функций этикета: регулятивной, аксиологической, оценочной, коммуникативной, защитной и культурно-воспитательной, а также всех форм этикетной коммуникации: письменной, поведенческой и речевой. Письменный, речевой и поведенческий этикет – не виды этикета, а только формы выражения этикетной коммуникации. Например, дипломатический этикет строится на принципах равенства, взаимного уважения и учете взаимных интересов сторон, а воинский этикет – на строгом соблюдении принципов субординации, при этом каждый вид характеризуется всеми тремя формами этикетной коммуникации: письменной, поведенческой и речевой, которые как по отдельности, так и в целом реализуют на практике специфику каждого вида на фоне общей направленности этикетных установлений – уважение к Другому/Другим [9, с. 32]. Такое уточнение является важным с точки зрения видового анализа современного этикета как регулятора общественных отношений и как феномена культуры, где в системе ценностных оснований главной ценностью является сам человек.

В свою очередь *в виртуальном измерении* этикетная составляющая современной коммуникации представлена сетевым этикетом и цифровым этикетом. Функционально они отражают специфику этикетной коммуникации в виртуальном пространстве.

Сетевой этикет или Нетикет – это неологизм, который произошел от слияния английского «network» – сеть и французского «etiquette» – этикет. Нетикет (В. Ши, 1994) оформляется в правила поведения в сети и пользования электронной перепиской на начальных этапах развития Всемирной глобальной паутины, или Web 1.0. Одной из отличительных особенностей Нетикета является отсутствие невербального компонента, поскольку при общении в сети теряется какая-либо возможность невербальной коммуникации и вся информационная нагрузка целиком ложится на текст. Компенсаторную функцию эмоциональных состояний при сетевом общении стали выполнять символные смайлы, изображающие эмоции с помощью букв алфавита, цифр и знаков препинания. Частично символные смайлы решают проблему невербального взаимодействия в сетевой среде, но это не снимает взаимную ответственность партнеров по общению за налаживание эффективного взаимодействия в виртуальной реальности.

Вместе с развитием Web 2.0 сетевой этикет приобретает новые качественные характеристики, обусловленные спецификой Web второго поколения и его возможностями, в частности, это появление блогосферы. Однако в целом, даже дополненный Кодексом поведения блогеров «Blogger's Code of Conduct» (Т. О'Рейли, Дж. Уэйлс, 2007), Нетикет в нулевые годы все еще рассматривается специалистами как свод определенных правил поведения в сети, имеющий в основном этическую направленность. В связи с этим данный кодекс часто называют не только моральным Кодексом поведения блогеров, но и Netiquette 2.0.

Цифровой этикет – это новый вид этикета, определяющий правила коммуникативной культуры в условиях новых информационных реалий. Функционально новый этикет отражает сущность этикетной коммуникации в пространстве виртуального бытия современного сетевого общества на этапе становления и развития глобальной паутины третьего поколения – Web 3.0. Реализуя сущностные характеристики этикета в виртуальной среде, осуществляемые на базе новых и новейших ИКТ, цифровой этикет формируется как нормативно-этический регулятор коммуникативного взаимодействия в сети при помощи всех форм этикетной коммуникации – письменной, поведенческой и речевой и в целом представляет собой более широкое и емкое понятие, чем сетевой этикет, что обусловлено природой нового Web. В частности, одной из качественно новых характеристик Web 3.0, которыми не обладали ни Web 1.0, ни Web 2.0, является взаимодействие Интернета с физическим миром. Сегодня это взаимодействие определяют как оффлайн/онлайн-взаимодействие, или Phygital-взаимодействие. Термин «phygital», хотя еще не имеет широкого применения, но, по мнению аналитиков, именно он наиболее точно отражает объединение двух реальностей – физической и цифровой, поскольку его формула включает в себя «Physics + Digital = Phygital». Новый вид взаимодействия одновременно работает в реальном и виртуальном мирах, при этом, по свидетельству специалистов, основная идея заключается в том, чтобы использовать сильные стороны двух измерений и направить их во благо как отдельного человека, так и современного социума.

Тематика Phygital-среды в настоящее время – это еще мало изученное явление развития сетевого общества, соответственно и цифрового этикета. В настоящее время в рамках Phygital к этикетной коммуникации можно отнести *взаимодействие с гаджетами* и *SIP-телефонию*. В целом цифровой этикет – это и правила поведенческой культуры в виртуальном пространстве сети Интернет, и правила поведенческой культуры при взаимодействии реального и виртуального бытия современного социума. Сегодня правила цифрового этикета как правила поведения в пространстве нового Web находятся в стадии своего

формирования, о чем свидетельствует в том числе и обсуждение нового этикета в сети не только среди специалистов, но и среди пользователей, и в электронных СМИ.

Цифровой этикет и его составляющие: правила общения в сети. В условиях новых реалий общение в сети включает в себя *непосредственное общение в сети, пользование электронной почтой и мессенджеры*. Среди наиболее часто встречающихся тем для обсуждения – это нарушение личных границ в социальных сетях, приватность личной переписки, вопросы грамотности в сети, вопросы безопасности, включая корпоративную безопасность, кибербезопасность, авторское право и др. Не остаются без внимания и такие, казалось бы, менее значимые, но не менее важные вопросы для обсуждения, как тяжелые файлы, наличие названия темы в электронном письме, тема приветствия и заключительная формула вежливости в конце письма, использование эмодзи в электронной переписке, обратная связь и другие вопросы, касающиеся виртуального бытия в сети и его проблематики.

В рамках этикетной коммуникации в сети не на все эти и другие подобные вопросы найдены ответы. Поэтому при сетевом общении, по мнению большинства пользователей, следует руководствоваться прежде всего здравым смыслом. А вот как звучат на такие случаи советы Телеграмм-канала «Цифровой этикет»: «Самый простой способ освоить цифровой этикет – все время задавать себе вопросы: не доставляю ли я кому-либо неудобство, не подвергаю ли я кого-нибудь опасности, отнимаю ли я чье-то время, внимание (и трафик!)» [10]. Эти достаточно простые советы очень точно отражают главную этикетную установку поведенческой культуры в практиках реального и сетевого общения – Другой/Другие как ценность.

Однако в настоящее время поведение в сети обусловлено не только развитием новых технологий, но и умением взаимодействовать с этими новыми технологиями, поэтому в первую очередь речь идет об анализе ситуаций, напрямую связанных с их функциональными характеристиками, и поведенческом решении возникающих ситуаций. При этом, следует особо отметить, что анализируя цифровой этикет, мы говорим не о нормах, имеющих регламентированный характер, а о советах и рекомендациях, касающихся поведенческой культуры в сетях. В основе такой терминологической особенности – двойная природа цифрового этикета, поскольку он представляет собой реализацию сущностных характеристик этикетной коммуникации в виртуальном пространстве, осуществляемых на базе новых и новейших ИКТ. Отсюда необходимость анализа ситуаций, связанных с использованием технологических инструментов, позволяющих специалистам давать необходимые рекомендации, направленные на формирование цифровой культуры в виртуальном пространстве. В этой связи отдельное внимание привлекают рекомендации, посвященные поведению в сети в новых условиях, предлагаемые нашими украинскими коллегами А. Элькиным и М. Пашенко, создателями проекта «НеоЭтикет: новая грамотность в цифровом веке» [11].

Авторы проекта вводят понятие «Неоэтикет» и объясняют его как неологизм, который означает современный этикет, что, собственно, является синонимом цифрового этикета. Последовательный анализ ситуаций, связанных с использованием электронной почты и других технологических инструментов, позволяет разработчикам проекта предлагать варианты этикетного решения выхода из сложных ситуаций. Особую ценность эти рекомендации представляют собой и потому, что создатели концепции Неоэтикета формируют правила нового этикета, основываясь и на результатах международных независимых исследований, и мнениях экспертов в области медиа, и собственном опыте работы в сфере инновационных технологий, а также и на маркетинговом поиске наиболее часто встречающихся ошибок в сети

при активном участии непосредственно самих пользователей, объявляя в том числе и различные конкурсы на самые худшие ошибки. При этом, основатели проекта подчеркивают, что в команде «человек–машина», активная позиция остается за человеком, поэтому человек должен научиться дружить с технологиями, чтобы достойно встретить будущее, и именно Неоэтикет, по их мнению, – это способ интегрироваться в будущее [11].

Цифровой этикет и его составляющие: Phygital взаимодействие. В рамках этикетной коммуникации Phygital-взаимодействие сегодня реализуется как взаимодействие с гаджетами и SIP-телефония.

Взаимодействие с гаджетами. По оценке аналитиков, такая составляющая цифрового этикета, как практики пользования гаджетами, находится сегодня в серой зоне, поскольку нормы, ограничивающие спонтанные поведенческие практики пользования гаджетами в условиях повседневности, все еще не выработаны. Проблемы, связанные с интернет-зависимостью и, как следствие, различного рода ее фобиями, например такими как *номофобия* (страх, фобия остаться без мобильного телефона или вдалеке от него), *селфифобия* (страх перед плохим фото), *FOMO* (боязнь пропустить что-то новое в сети), *фаббинг* (игнорирование присутствия других людей в пользу гаджета) и др., детерминированные развитием ИКТ, стоят достаточно остро. Решение проблем цифровой зависимости – это прежде всего самоконтроль и конкретные действия, которые должны базироваться в том числе и на главном принципе этикетной коммуникации – приоритет всегда должен отдаваться живому общению.

В этой связи следует отметить, что тема взаимодействия с гаджетами в рамках этикетной коммуникации в нашей стране в настоящее время все еще находится в состоянии осмысления, однако за рубежом повседневные практики цифрового этикета, связанные с использованием гаджетов, постепенно начинают оформляться в конкретные правила поведенческой культуры. Одним из таких примеров культивирования новых правил в общественном сознании являются, в частности, вышедшие недавно в США книги: «Emily Post's Manners in a Digital World» – автор Д. Пост, «Деловой этикет от Эмили Пост» – авторы П. Пост, А. Пост и др., «Не кладите смартфон на стол. Правила этикета, которые помогут вам быть на высоте» – авторы Д. Джонсон, Л. Тайлер. Каждая из этих книг вносит свой особый вклад и в развитие правил этикетного поведения в обществе, и в новое общее дело – формирование правил цифрового этикета, в том числе и правил пользования гаджетами. В настоящее время рекомендации специалистов, практикующихся в области этикета, подчеркивают специфику нового этикета Другой/Другие как ценность через призму взаимодействия с новыми технологиями.

Таким образом, цифровая этикетная коммуникация, которая характеризуется таким важным направлением развития, как взаимодействие пользователей с гаджетами, представляет собой включенность интернет-технологий в практики повседневной жизни и деловой среды, иначе офлайн/онлайн-взаимодействие, или Phygital-взаимодействие. Этот процесс остро нуждается в своем оформлении, т. е. в выработке основных этикетных рекомендаций такого взаимодействия с позиций специалистов, работающих как в области гуманитарных, так и технологических знаний, при этом обязательно прислушивающихся и к мнению пользователей.

SIP-телефония – это еще одно направление Phygital-взаимодействия в виртуальной среде цифровой коммуникации, в частности этикетной. SIP-телефония (Session Initiation Protocol) – является разновидностью IP-телефонии (Internet Protocol) и представляет собой только один из протоколов передачи данных, т. е. это более узкое понятие, его часто сравнивают с языком, который помогает клиентам понять друг друга и обмениваться данными без ошибок. Сегодня

SIP-телефония считается самым современным видом телефонии, поскольку он основан на использовании последних достижений в области передачи данных. Новый вид взаимодействия в сети является сегодня наиболее перспективным способом развития IP-телефонии, так как позволяет привязать номер уже не к конкретному географическому месту, а к конкретному человеку, поэтому пользователь будет на связи везде, где есть доступ в интернет. При этом, SIP-протокол поддерживает передачу не только голоса, но и видеопотока, и применяется для реализации множества целей, в том числе для проведения аудио- и видеосовещаний, переговоров, конференций, форумов и др. Однако, технологические характеристики нового вида взаимодействия в сети накладывают свой отпечаток не только на технологическую, но и на коммуникативную, и в том числе этикетную составляющую общения в процессе организации и проведения таких мероприятий. Поэтому в новых условиях речь идет о знаниях конвергентного характера, совмещающих знание новых технологий и правил поведенческой культуры, формирующихся на основе действия этих технологий, а также знание этикетных правил организации и проведения мероприятий совещательного, делового и представительского уровней, проходящих в режиме реального времени.

Таким образом, специфика цифрового этикета обусловлена его двойной природой, поскольку в условиях новых цифровых реалий он реализует не только сущностные характеристики этикетной коммуникации в цифровой среде, но и специфику новых и новейших ИКТ, на базе которых он функционирует. В цифровом этикете ценность Другого/Других не теряет своего значения ни в рамках непосредственного взаимодействия в сети, ни в рамках Phygital-взаимодействия, но имеет как прямой, так и опосредованный характер, обусловленный знаниями и умениями пользователей взаимодействовать с новыми ИКТ, а это значит, что в настоящее время очень остро стоит вопрос о формировании правил цифрового этикета как нового вида этикетной коммуникации в условиях виртуальной среды.

Объективация значения этикета как поведенческой культуры в сети обусловлена в первую очередь его регулятивными характеристиками, поскольку этикет всегда выполнял и выполняет в обществе прежде всего роль социального стабилизатора. Принятая в этикетной коммуникации фиксация социальных ролей и соответствующая им заданность программы поведения ведет к упорядочиванию социальных связей и отношений, определяет их общую направленность. Этикет – это не только феномен культуры, но и исторически сложившаяся нормативно-этическая многоуровневая система регуляции отношений в социуме. Поэтому соблюдение правил этикета и прежде всего заложенных в них норм ролевой регуляции, является главным условием функционального развития социума, в то же время нарушение правил этикета дает импульс к постепенной дестабилизации существующих отношений, является свидетельством наступающего хаоса. Общий вывод специалистов, зафиксированный в Энциклопедическом словаре по этике, звучит следующим образом: «В обществах с устоявшимися правами и традициями этикет – это правила общепринятого и положенного поведения; в переходных обществах, находящихся в процессе смены укладов и транс-стратификационной миграции, обществах с ломающимися и меняющимися нравами, этикет – это правила именно подобающего поведения» [12, с. 598]. Отсюда актуализация роли и значения цифрового этикета как нормативно комплексного образования стабилизирующего значения в виртуальной среде сетевого общества, которое находится в стадии своего становления и развития.

Однако в современном обществе акцент на индивидуальные ценности, культ публичности, персонализацию, ориентированность на деятельность в сети и др. как новые ценности но-

вой цивилизации весьма существенно отразился на всех уровнях взаимодействия в практиках реального бытия социума. Такая направленность на себя, обусловленная в первую очередь технологической природой цифровой коммуникации, во многом определила свободу как главную поведенческую ценность в виртуальных практиках. Поэтому, несмотря на то, что в современной инновационной, личностно-креативной культуре уже давно изменилось соотношение ценностного и нормативного механизмов управления поведением членов общества в сторону преобладания ценностного, где одна из особенностей поведения личности состоит в особой приверженности своей свободе, тем не менее, как подчеркивают специалисты, «определенным нормам должна подчиняться самая духовно независимая личность – без этого невозможна совместная жизнь людей, требующая, чтобы свобода каждого была ограничена свободой других, в противном случае поведение человека становится асоциальным – хулиганским, преступным, как минимум эпатажным, и свобода вырождается в произвол» [13, с. 166].

Таковы специфические особенности этикетной регуляции в реальном и виртуальном бытии современного социума и ее функционально-ролевое значение в новых условиях.

В целом, как показывает анализ становления и тенденций развития сетевого общества, его морфология формируется интеграцией реальных и виртуальных практик в экономике, бизнесе, политической сфере, культуре. Центром преобразований на всех уровнях является глобальная сеть Интернет. Двойственность Интернет-коммуникаций обусловлена природой информационных технологий, выполняющих функции обеспечения коммуникаций и услуг, формирования общественного мнения при помощи «новых СМИ», управления потоками информации, финансов и товаров, и осуществления тотального контроля за деятельностью граждан, социальных групп и компаний, ограничивая право равного доступа членов общества к информации и ресурсам. Современные модели сетевого общества представляют цифровой капитализм, балансирующий между хаосом и порядком. Процессы дигитализации технизируют время, усиливают давление на человека, культуру и общество в целом. Поэтому в условиях новых информационных реалий актуализируется значение культурной составляющей современного социума и, в частности, этикета как одного из стабилизирующих оснований его развития в реальном и в виртуальном измерениях, а это в свою очередь значит, что в настоящее время очень остро стоит вопрос, с одной стороны, о цифровой грамотности, с другой – о формировании правил этикета в виртуальной среде и культивировании их в общественном сознании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Капра Ф. Скрытые связи / пер. с англ. М.: София, 2004.
2. Castells M. The Information Age: Economy, Society, and Culture. Oxford: Blackwell Publishers. 2nd. 2010.
3. Кастельс М. Становление общества сетевых структур. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. М. Иноземцева. М.: Akademia, 1999.
4. Балаян А. А., Томин Л. В. Современные дискуссии о сетевых организациях и сетевом взаимодействии. Методология анализа и проблемы практического применения // Науч. тр. СЗИУ – филиал РАНХиГС. Т. 8, вып. 1 (28). С. 66–74.
5. Щекотихина А. В. Сетевые коммуникации в социальном пространстве киберкультуры // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2014. № 1 (2). С. 30–32.
6. Van Dijk J. The Network Society. Social Aspects of New Media. London: Sage Publications, 2006.
7. Добринская Д. Е. Социологическое осмысление Интернета: теоретические подходы к исследованию сети // Вестн. МГУ. Сер. 18. «Социология и политология». 2016. Т. 22, № 3. С. 21–38.

8. Horizon 2020 – The EU Framework Programme for Research and Innovation. URL: <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/area/ict-research-innovation> (дата обращения 20.02.2018).

9. Мамина Р. И. Деловой этикет в системе имиджа: философско-культурологический анализ. СПб.: Петрополис, 2012.

10. Лукинова О. Как не бесить друг друга в Интернете. URL: <https://snob.ru/entry/150669> (дата обращения: 26.02.2018).

11. Пащенко М., Элькин А. НеоЭтикет: новая грамотность в цифровом веке. Советы от технологических гурманов ПаЭль. URL: <https://hitech.ua/blog/neoetiquet-novaya-gramotnost-v-tsifrovom-veke-sovetyi-ot-tehnologicheskikh-gurmanov-pael/> (дата обращения: 26.02.2018).

12. Апресян Р. Г. Этикет: энцикл. словарь. Этика / под ред. Р. Г. Апресян, А. А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001.

13. Каган М. С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997.

R. I. Mamina

Saint Petersburg Electrotechnical University «LETI»

E. E. Yelkina

ITMO University

NETWORK SOCIETY AND ITS REALITIES: DIGITAL ETIQUETTE

The article examines different approaches to network society analysis, its formation, features and trends. The basis of network society is formed by the Internet and social and media networks infrastructure that transform social reality and methods of social communication at individual, group and global levels. The formation of a new social order necessarily requires the formation of a new social culture, a digital culture, as a crucially important and regulatory component of the network society. Digital etiquette is an essential part of digital culture. It defines values and norms of network communication for participants at all levels of interaction. This article analyzes specific features and functions of digital etiquette as a new form of behavior in virtual environment, and as one of the methods of gaining individual freedom of expression, respecting the interests of the Other. The study reveals the role and importance of etiquette in the formation and development of the network society as a historical regulatory and ethical frame of social relations.

Network society, globalization, network structure of social communications, new social order, social norms, transformation of values, virtual existence of society, digital culture, Netiquette, digital etiquette
