

УДК 658.562(075.8)

В. П. Семенов

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

Рассмотрены основные проблемы и направления в решении вопросов ценообразования и определения затрат на промышленную продукцию в условиях отсутствия современной базы нормативно-методической документации и наличия существенных противоречий норм и требований существующих нормативно-методических документов, регламентирующих определение цен и затрат по калькуляционным статьям на промышленную продукцию. Особое внимание среди направлений решения проблем уделяется развитию принципов проектного управления на промышленных предприятиях, современной реализации принципов управления жизненным циклом продукции, обеспечению возможности использования конкурентных механизмов для снижения затрат, использованию современных методов и инструментов управления качеством продукции, совершенствованию подготовки отраслевых специалистов.

Промышленная продукция, ценообразование, затраты на изготовление продукции, нормирование труда, проектное управление, средства и методы управления качеством

Актуальной проблемой обоснованного установления цен на проектирование и изготовление промышленной продукции является отсутствие нормативно-методических документов, определяющих порядок расчета затрат в разрезе калькуляционных статей. Проблема вызвана прекращением после 1991 г. разработок отраслевых нормативно-методических документов по ценообразованию и трудоемкости изготовления промышленной продукции, а также практическим прекращением работ по нормированию труда. В этом направлении ведутся текущие работы, однако темпы их недостаточны для оперативного внедрения.

В практической деятельности современных производственных предприятий накопилось немало проблемных вопросов в области определения затрат и установления цен на промышленную продукцию. Предоставим вашему вниманию основные из них. Они требуют, на наш взгляд, безотлагательного, внимательного и многостороннего рассмотрения для осуществления обоснованного ценообразования на промышленную продукцию.

Представляется маловероятным использование существующих документов, регламентирующих установление цен на ранних стадиях проектирования промышленной продукции, так как они ориентированы на условия, при которых на продукцию установлена государственная цена.

В научно-исследовательских институтах и отраслевых конструкторских бюро применяются различные методики нормирования трудоемкости предстоящих работ, однако общим их недостатком является локальное рассмотрение процесса нормирования труда в отрыве от существующей системы планирования и управления исследованиями и разработками. Поэтому разрабатываемые нормативы не всегда находят применение.

Расчеты трудоемкости на многих предприятиях ведутся с применением укрупненных нормативов, разработанных, как правило, более 20 лет назад. Их использование является некорректным из-за наличия значительного технологического разрыва.

Учет фактической трудоемкости ведется, как правило, на основе данных распределения расчетной трудоемкости по выполненным работам, нередко без сопоставления с отра-

ботанным временем. Использование устаревшей нормативной базы делает невозможным достижение необходимого качества и достоверности расчета трудоемкости изготовления промышленной продукции.

Последствия использования устаревших нормативно-методических документов отражаются на искажении цены продукции, производственных планов, расчета численности и оплаты труда рабочих, а также продолжительности изготовления продукции.

Ориентация на нормативы отдельных статей калькуляции невозможна в связи с различной базой основных производственных фондов и инфраструктурой производственных предприятий.

Использование производственными предприятиями параметрических методов ценообразования и сравнительного подхода также затруднено по причине отсутствия современной базы технико-экономических характеристик промышленной продукции и индексов стоимости.

Порядок официального и своевременного доведения проблемных вопросов, а также промежуточных результатов согласования прогнозной цены Минпромторгом, отраслевым органом, Федеральной службой по тарифам (ФСТ) России до головных исполнителей и государственного заказчика не определен.

Отсутствие утвержденных технических требований на продукцию и мнения государственного заказчика по ряду технических вопросов приводит к необоснованному снижению цены на всех этапах рассмотрения соответствующими службами.

Отсутствуют со стороны отраслевых органов и ФСТ России квалифицированные технические и экономические специалисты для оценки представляемых предприятиями обоснований цен, которые в конечном итоге определяются применяемой технологией производства.

При формировании, размещении и выполнении заказа на промышленную продукцию значительное место занимают следующие проблемные вопросы ценообразования:

- стоимость нормо-часа по статье «основная заработная плата», принимаемая аккредитованными организациями в составе цены на уровне среднего по отрасли (региону) значительно ниже реально выплачиваемой работникам заработной платы;
- прибыль, рассчитанная по формуле 1 % плюс 20 %, не позволяет предприятию компенсировать разницу в стоимости нормо-часа по статье «основная заработная плата» и планировать в нужном объеме средства на развитие производства и обновление производственных мощностей;
- при наличии многоуровневой кооперации определение прибыли по формуле 1 % плюс 20 % не выгодно для головных исполнителей;
- не определены порядок и сроки урегулирования разногласий при их наличии между государственным заказчиком, головным исполнителем и исполнителем по вопросам экономически обоснованных цен;
- не определен механизм доведения интересов предприятий по вопросам ценообразования до государственного уровня;
- отсутствуют юридические основания для выдачи аккредитованными организациями заключений по обоснованности цен, в то время как на предприятии имеется необходимость обращения к аккредитованным организациям для выдачи заключений;
- в настоящее время промышленные предприятия юридически не обязаны согласовывать с аккредитованными организациями экономические показатели своей деятельности на текущий год, однако формирование цен по государственному заказу предприятия обязаны выполнить в показателях, согласованных с аккредитованными организациями.

Введенная Постановлением Правительства РФ № 1119 от 5 декабря 2013 г. многоуровневая система контроля за ценами создает предпосылки к более длительному (до восьми месяцев) и затратному согласованию цен при отсутствии определения термина «прогнозная цена».

Прогнозная цена на практике часто определяется не обоснованными расчетами и анализом рынка, а применением стоимостных параметров, заложенных в государственную программу заказа.

Форма выдачи заключения ФСТ России по прогнозной цене не позволяет головному исполнителю сделать окончательные выводы об обоснованности снижения заявленных плановых расходов по статьям затрат.

Нормативными документами не определено время начала процедуры согласования цен.

Не определены и не доведены до промышленности функции департамента аудита аккредитованных организаций.

Предварительное согласование прогнозной цены с заказчиком не гарантирует, что этот принятый уровень сохранится при проведении конкурса, так как ценовые материалы требуют дополнительного согласования с целым рядом министерств.

Постановление Правительства РФ от 13 декабря 2013 г. № 1155 «Об утверждении Положения о применении видов цен на продукцию по государственному оборонному заказу» предусматривает возможность перевода ориентировочной (уточняемой) цены при достижении 80 % технической готовности продукции. При этом, как определять данный уровень готовности, не уточняется.

Отсутствует механизм изменения фиксированных цен государственных контрактов (при наличии технико-экономического обоснования роста затрат).

Принятые законодательные документы требуют существенных доработок с учетом следующих проблемных вопросов:

- отсутствуют согласованные с предприятием-исполнителем и утвержденные государственным заказчиком технические требования на продукцию;
- отсутствует возможность объективно реализовать процесс определения обоснованных цен из-за сжатых сроков подготовки расчетно-калькуляционных материалов;
- отсутствует единое правовое поле по ценообразованию для головных исполнителей и исполнителей заказа;
- отсутствует современная нормативная база для определения трудоемкости и других видов производственных ресурсов;
- утвержденные индексы-дефляторы не соответствуют реальному росту цен;
- отсутствует возможность сделать окончательные выводы об обоснованности снижения заявленных плановых расходов головному исполнителю по статьям затрат в соответствии с требованиями формы выдачи заключения ФСТ России по прогнозной цене, так как на практике прогнозная цена определяется не обоснованными расчетами и анализом рынка, а применением стоимостных параметров, заложенных в государственную программу;
- отсутствует единый документ, регламентирующий представление различных цен по унифицированным формам.

Кроме перечисленных проблемных вопросов для осуществления обоснованного установления цен, связанных с отсутствием и недостатками существующих нормативно-методических документов и применением отраслевых нормативов, ограничивающих их адаптацию к уровню инфляции и районным особенностям, имеется ряд и других проблем, существенно влияющих на определение затрат и установление цен на промышленную продукцию. К ним относятся:

- изменение технических проектов и рабочей конструкторской документации в ходе изготовления продукции недостаточно регламентировано;
- снижение затрат на изготовление оборудования не выгодно конструкторским бюро, так как по условиям контракта они не отвечают за стоимость конечной продукции, в то время как имеется масса возможностей увеличить цены на свои работы;
- единый «хозяин» заказа от промышленности, отвечающий за подбор и выбор конструкторских бюро, поставщиков, предприятий и цену заказа, отсутствует;
- уровень производительности труда на предприятиях отрасли пока еще достаточно низок и требует значительных изменений в этой области.

Для решения рассмотренных проблемных вопросов, на наш взгляд, требуется осуществление ряда научно-обоснованных мер.

Во-первых, необходимо внедрение в промышленности принципов проектного управления, предусматривающих наличие «хозяина» заказа, некоего завода-производителя – подрядчика, заинтересованного в сокращении затрат и стремящегося развивать свои управленческие компетенции [1]–[4]. Для надзора за ним возможно создание на уровне корпорации проектного комитета для решения наиболее важных вопросов, связанных с заказом.

Во-вторых, потребуется современная реализация принципов управления жизненным циклом продукции, подразумевающая строгое соблюдение этапности, а также разработки наиболее эффективного порядка управления изменениями и реальной параллельной разработки вместо традиционной системы [5]–[9]. В соответствии с этой концепцией конструкторские бюро разрабатывают чертежи, на основе которых предприятие строит подготовку своего производства, что позволит в перспективе осуществлять даже головные заказы как серийные, тогда как серийные заказы в отечественной практике осуществляются сейчас как головные (т. е. со значительными переделками).

В-третьих, необходимо совершенствование порядка разработки заказных ведомостей [10], [11]. С их помощью определяется стоимость материалов и комплектующего оборудования (стоимость которых составляет 65 % стоимости заказа). Для того, чтобы обеспечить возможность использования конкурентных механизмов для снижения затрат, целесообразно, с нашей точки зрения, в заказных ведомостях предусматривать возможность выбора между несколькими поставщиками.

В-четвертых, важную роль в росте производительности труда при условии соответствующей мотивации персонала и руководителей может обеспечить использование методов управления качеством и инструментов бережливого производства [12], [13].

В-пятых, для решения проблемных вопросов и улучшения деятельности в области определения затрат и установления цен на промышленную продукцию необходимо совершенствование подготовки отраслевых специалистов [14], [15].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Версан В. Г. Кризис в стандартизации систем менеджмента. Причины. Пути выхода // Стандарты и качество. 2009. № 3. С. 78–83.
2. Джонс Дж. К. Методы проектирования / пер. с англ. М.: Мир, 1980.
3. Дремина М. А., Копнов В. А., Станкин А. А. Проектный подход к разработке и внедрению систем менеджмента качества. СПб.: Лань, 2015.
4. Локир К., Гордон Дж. Управление проектами: ступени высшего мастерства / пер. с англ. Минск: Гревцов Паблицер, 2008.

5. Гончаров В. В. Важнейшие критерии результативности управления. М.: МНИИПУ, 1998.
 6. Имаи М. Кайдзен: Ключ к успеху японских компаний / пер. с англ.; под ред. Ю. П. Адлера. М.: Альпина Паблишер, 2011.
 7. Менеджмент процессов / пер. с нем.; под ред. Й. Беккера, Л. Вилкова, В. Таратухина, М. Кугелера, М. Роземанна. М.: Эксмо, 2010.
 8. Семенов В. П. Управление инновационно-инвестиционным процессом в предпринимательстве: теория и методология. СПб.: СПбГИЭУ, 2003.
 9. Щепетова С. Е. Менеджмент и экономика качества. М.: КомКнига, 2010.
 10. Захаров И. Г. Обоснование выбора. Теория практики. СПб.: Судостроение, 2006.
 11. Имаи М. Гемба кайдзен: Путь к снижению затрат и повышению качества / пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
 12. Семенов В. П. Направления развития менеджмента качества. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2016.
 13. Монден Я. «Тойота» – методы эффективного управления / пер. с англ. М.: Экономика, 1989.
 14. Semenov V. P., Mikhailov Yu. I. Challenges and trends of quality management in the context at industrial and mineral resources economy // Zapiski Gornogo Instituta. 2017. Vol. 226. P. 497–502. DOI: 10.25515/PMI.2017.4.497.
 15. Семенов В. П. Теоретические аспекты и проблемы повышения эффективности качества образования // Современное образование: содержание, технологии, качество. Материалы XXIV междунар. науч.-метод. конф., Санкт-Петербург, 18 апр. 2018 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2018. С. 31–33.
-

V. P. Semenov

Saint Petersburg Electrotechnical University «LETI»

CURRENT ISSUES OF INDUSTRIAL PRODUCTS PRICING

The fundamental problems of pricing and product costing and main trends in solving these problems are examined considering the lack of a current base of procedural guidelines and substantial controversy of norms and requirements of the existing guidelines that regulate price and costs determination according to costing items for industrial products. A special emphasis in solving the problems is placed on the development of project management principles at industrial enterprises, modern implementation of the principles of product life cycle management, supporting the use of competitive mechanisms for cost cutting, applying modern methods and management tools of product quality control, improvement of industry experts training.

Industrial products, pricing, product costing, work measurement, project management, means and methods of quality management
