

Deryugin P. P., Lebedintseva L. A., Lukin T. S.  
*Saint Petersburg State University*

## SOCIAL ADAPTATION OF GRADUATES OF MEDICAL HIGHER SCHOOLS IN MODERN CONDITIONS (BY THE EXAMPLE OF YOUNG DOCTORS IN SPECIALTY MEDICAL BUSINESS)

*The purpose of this article is to review and describe diagnostic procedures which can be used to study adaptation of young doctors, first coming into office after graduation. The relevant scientific data and results of empirical research are analyzed. On the basis of generalization of theoretical and empirical data adequate diagnostic procedures are formed that will allow us to describe this complex process in the life of a young doctor.*

**Social adaptation, graduates of medical universities, approaches to the study of adaptation, sphere of social adaptation of young doctors**

---

УДК 316

**Е. Л. Самарина**

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)*

## АНАЛИЗ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И РОССИИ

*Представлены результаты социологического сравнительного анализа социокультурных характеристик латиноамериканцев в сравнении с россиянами и гражданами США. С помощью модели Г. Хофстеде сопоставлены особенности культур этих обществ. Кроме того, в работе использованы вторичные данные, полученные в результате Глобального мониторинга предпринимательства, социоэкономические показатели по данным странам и исследования российских и зарубежных ученых по данной теме. Полученные результаты говорят о том, что социальные нормы и установки в странах Латинской Америки во многом схожи с российскими, но частично близки и к обществу США.*

**Социокультурный анализ, Латинская Америка, модель Хофстеде, теория культур, измерение культур, индекс ранней предпринимательской активности, сравнительный анализ**

Российское общество находится на этапе трансформации социокультурных установок. За распадом Советского Союза последовал период, когда усиленно популяризировались ценностные ориентиры западных культур, особенно США. В последние же годы происходит попытка возврата к традиционным установкам и ориентация на восточные культуры. «Многие исследователи подчеркивают, что именно разрыв с советской социокультурной традицией привел к культурной катастрофе, которая длится уже около 25 лет» [1, с. 149]. Анализ социокультурных особенностей современного российского общества представляет особый интерес с научной точки зрения, так как это может помочь определить дальнейшие пути развития страны.

Внешнеэкономические связи со странами Латинской Америки были определены правительством РФ как важные и перспективные. Соответственно, необходимо понять, насколько близки социокультурные нормы и установки данных обществ, легко ли пред-

ставителям этих стран взаимодействовать. Так как культура США оказывает огромное воздействие как на латиноамериканское, так и на российское общество, нам представляется необходимым включить в анализ и данные по этой стране.

Миграционные процессы между Россией и странами Латинской Америки значительно менее активны, чем, например, между Мексикой и США или между РФ и бывшими советскими республиками, несмотря на налаженные торгово-экономические связи еще с советского периода. Тем не менее они существуют и при этом крайне мало изучены. Советский Союз предоставил возможность получения бесплатного высшего образования многим латиноамериканцам. РФ продолжает эту традицию, причем часть бывших студентов остается здесь жить и работать. По официальным данным республики Эквадор, в 2014 г. более тысячи эквадорцев поехали в РФ; 7 тыс. россиян посетили эту страну, а более ста из них остались там жить [2, с. 66, 93].

Геополитический термин «Латинская Америка» условен. Из трех основных толкований данного понятия в России принято наиболее широкое из них. Институт Латинской Америки РАН определяет ее границы так: «совокупность стран и территорий, расположенных в Западном полушарии между южной границей США и Антарктидой. Сюда входят: из стран Северной Америки – Мексика, страны, расположенные на перешейке Центральной Америки, все острова Вест-Индии и материк Южной Америки с прилегающими островами» [3]. В ООН и других международных организациях эта территория носит название «Латинская Америка и Карибский бассейн».

Согласно трактовке испаноязычных источников, собственно латиноамериканские страны – это совокупность тех государств в Южной и Центральной Америке, основное население которых говорит на романских языках. Сюда входят 18 стран – бывших колоний Испании, также Бразилия (португальский язык) и Гаити (французский язык). Основная религия – католицизм, что в такой же значительной степени, как и язык, влияет на самоидентификацию и поведенческие модели данной группы.

В рамках данной работы мы придерживаемся последней точки зрения, так как для нас важна самоидентификация латиноамериканской группы как единого целого, основанная на общности языка, культуры, территории и исторического прошлого. В ходе проведенного нами исследования латиноамериканцев в РФ [4] было выявлено, что респонденты не идентифицируют Гаити, где говорят на французском языке, как часть данной геополитической совокупности. Однако Бразилию, несмотря то, что государственный язык в этой стране португальский, причисляют к данной группе.

Как отметили опрошенные: «Мы можем достаточно свободно общаться с бразильцами, мы их понимаем» (из интервью с эквадорцем, проживающим в Санкт-Петербурге). Французский язык менее схож с испанским, чем португальский (особенно его бразильский вариант), вследствие этого общение затруднено. Респонденты подчеркивали тот факт, что жители Бразилии сами стремятся к сближению с испаноговорящими странами данного региона, осознавая, что последних большинство. Благодаря этому стремлению «быть понятыми» сформированы добрососедские отношения между этими государствами, и можно говорить об общности их самоидентификации как «Латинской Америки».

Ниже приводится сводная таблица (табл. 1), где показаны некоторые социоэкономические показатели стран Латинской Америки по данным информационного агентства США на 2016 г., помогающие раскрыть контекст, на фоне которого происходит взаимодействие латиноамериканцев и россиян [5]. Как было доказано исследователями данного направления, существует зависимость между экономическим развитием общества, предпринима-

тельской активностью и культурными ценностями. И среди всех стран этой геополитической совокупности особо выделяются Аргентина, Мексика, Коста-Рика, Бразилия и Чили как приближающиеся по данным параметрам к развитым странам [6]. Как будет видно далее из нашего анализа, эту гипотезу во многом подтверждают и данные Г. Хофстеде.

Таблица 1

	Уровень безработицы в 2016 г., %	Население за чертой бедности (менее 2 долл. в день), %	ВВП на душу населения, долл. США в 2016 г.	Инфляция в 2016 г., %
Аргентина	8	30	20200	42,8
Боливия	7,5	45	7200	3,9
Бразилия	12,6	21,4	15200	8,4
Колумбия	9,5	27,8	14200	7,8
Коста-Рика	9,3	24,8	16100	0,3
Куба	2,5	–	11600	4,5
Доминиканская республика	13,8	41,1	15900	1,9
Эквадор	5,5	25,6	11000	2,1
Эль-Сальвадор	5,5	36,5	8900	1,1
Гватемала	2,9	59,3	7900	4,3
Гондурас	3,9	60	5300	2,9
Мексика	4,4	52,3	18900	2,7
Никарагуа	6	29,6	5300	4,1
Панама	4,5	26	22800	1
Парагвай	6,2	34,7	9400	4,3
Перу	5,9	25,8	13000	3,4
Пуэрто-Рико	13,7	–	37700	–0,2
Уругвай	7,6	18,6	21600	10,2
Чили	7	14,4	24000	4,1
Венесуэла	10,5	32,1	15100	545,9
Россия	8,2	11,2	26100	7,2
США	4,7	15,1	57300	1,3

Самый высокий уровень ВВП в Пуэрто-Рико, Чили, Панаме, Уругвае и Аргентине в 2016 г., а наименьшие показатели – у Никарагуа и Боливии. Венесуэла и Аргентина переживают период сильной инфляции. Более половины населения проживают за чертой бедности в Гондурасе, Гватемале и Мексике, наиболее благополучными странами по данному показателю являются Чили, Уругвай и Бразилия. Большинство стран Латинской Америки имеют лучшие показатели по количеству безработных, чем Россия.

Для сравнительного анализа мы использовали широко известную методику Г. Хофстеде, дополненную благодаря М. Х. Бонду и М. Минкову [7]. При использовании в дальнейшей исследовательской работе важно учитывать слабые стороны данной модели. Она позволяет получить некие типичные практики «идеального представителя» данных культур, при этом следует помнить, что для любого общества характерна неоднородность структуры. Во многих странах Латинской Америки дифференциация происходит в силу исторических причин в зависимости от самоидентификации с «европейской», «индейской» культурами или культурой потомков выходцев из африканских стран. Можно предположить, что в выборку исследователей команды Хофстеде вошли в первую очередь представители первой группы.

Г. Хофстеде выделяет шесть измерений культуры, согласно которым мы можем оценить дифференцированность конкретных культур:

- 1) индекс дистанции власти;
- 2) индивидуализм – коллективизм, определяющий степень социально-психологической связи между членами общества;

- 3) неприятие неопределенности;
- 4) мужественность – женственность (или маскулинность – феминность);
- 5) краткосрочная – долгосрочная ориентация на будущее;
- 6) допущение (или индульгенция, терпимость).

Ниже представлена сводная таблица, созданная по данным шести измерений, представленным на сайте автора методики, Г. Хофстеде (табл. 2). Отсутствуют данные по некоторым странам Латинской Америки, например, Боливии.

Таблица 2

Страна	Дистанция власти	Индивидуализм/коллективизм	Мужественность/женственность	Избегание неопределенности	Долгосрочная или краткосрочная ориентация на будущее	Допущение
США	40	91	62	46	26	68
Россия	93	39	36	95	81	20
Аргентина	49	46	56	86	20	62
Бразилия	69	38	49	76	44	59
Венесуэла	81	12	73	76	16	100
Гватемала	95	6	37	99	–	–
Гондурас	80	20	40	50	–	–
Доминиканская республика	65	30	65	45	13	54
Колумбия	67	13	64	80	13	83
Коста-Рика	35	15	21	86	–	–
Мексика	81	30	69	82	24	97
Панама	95	11	44	86	–	–
Перу	64	16	42	87	25	46
Уругвай	61	36	38	99	26	53
Чили	63	23	28	86	31	68
Эквадор	78	8	63	67	–	–
Эль-Сальвадор	66	19	40	94	20	89
Среднее по Латинской Америке	69,9	21,5	48,6	79,9	23,2	71,1

Как видно из табл. 2, показатели России и США не совпадают ни по одному из пунктов. Что касается латиноамериканских стран, то по трем параметрам их культура близка к нашей, а по остальным – к их северному соседу.

*1. Дистанция власти.* Вывод Хофстеде о большой дистанции власти в РФ и при этом склонности к индивидуализму подтверждают современные российские исследователи. «Актором обеспечения справедливости по-российски должно выступать, прежде всего, государство. Однако выполнение государством функций, связанных с обеспечением социальной справедливости, для большинства россиян связано не с раздачей населению разного рода благ, а, прежде всего, с созданием условий для самостоятельной активности людей, созданием среды, в которой можно вырабатывать индивидуальные долгосрочные стратегии решения собственных проблем, а также выравниванием стартовых условий для молодежи» [8, с. 33].

В отличие от Аргентины и Коста-Рики, которые, как и США, имеют низкие показатели дистанции власти (рис. 1), для большинства стран Латинской Америки характерна высокая допустимая степень неравенства между людьми. Наиболее приближены к индексу РФ Панама и Гватемала. Для латиноамериканской культуры характерна значительная дистанцированность власти.

Распределение доходов в государствах Латинской Америки и России весьма неравномерно. Например, в Колумбии уровень неравенства доходов в стране является одним из худших в мире, более трети населения живет за чертой бедности, и безработица остается высокой для Латинской Америки. Из-за нестабильной политической обстановки Колумбия является уже долгие годы источником миграции и беженцев, в основном в Венесуэлу, США и Эквадор.

Что касается Бразилии, то более половины населения Бразилии принадлежит к среднему классу, однако уровень бедности и неравенства доходов снижается, но все еще остается высоким. Традиционно сюда приезжают иммигранты из различных стран. После экономического спада 1980-х гг. иммиграция в США, Европу и Японию растет, но является незначительной по отношению к общей численности населения. Большинство этих иммигрантов являются хорошо образованными представителями среднего класса.

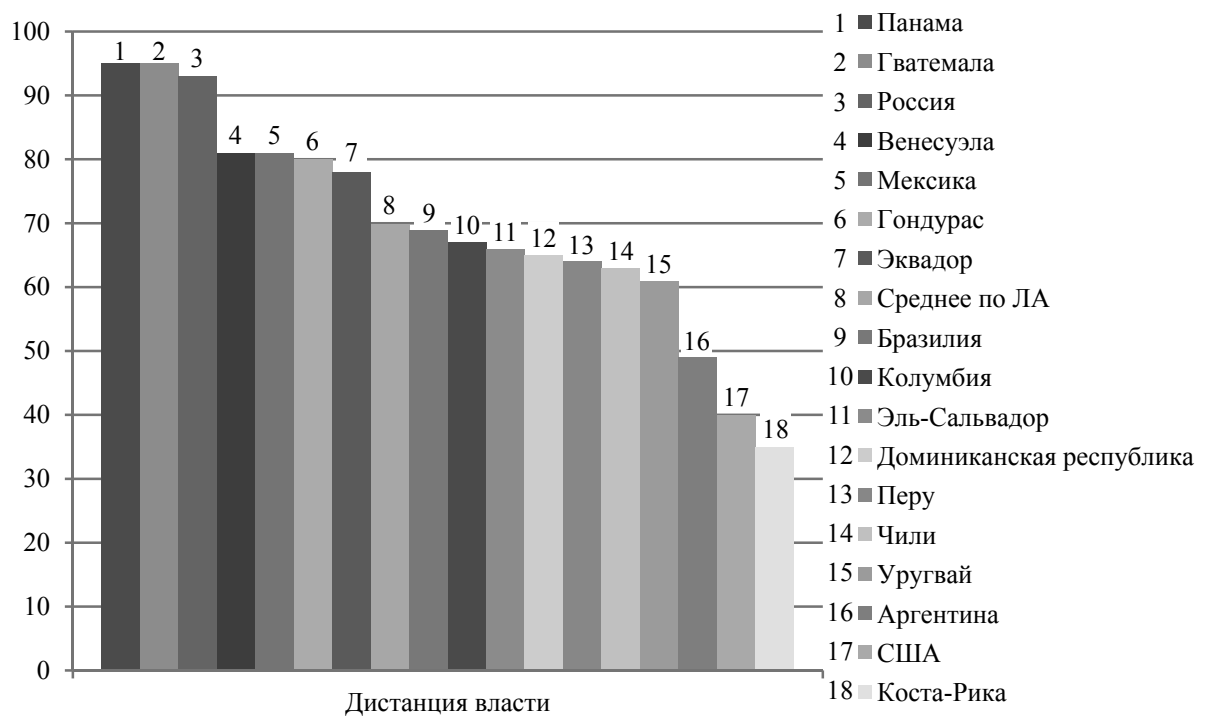


Рис. 1

2. *Индивидуализм/коллективизм.* В данном измерении наиболее ярко выражено сходство менталитета россиян и латиноамериканцев и их отличие от граждан США (рис. 2). Социально-психологическая связь между членами общества очень сильна в наших культурах.

Для латиноамериканцев характерны расширенные семьи даже у жителей больших городов, как и в РФ. Однако для российских мегаполисов характерен постепенный переход к нуклеарной семье. «Это говорит об опережающем разрушении традиционных для российской культуры отношений взаимопомощи именно там, где, казалось бы, они были традиционно широко распространены – в так называемой “малой России” и в тех группах, где такого рода солидарность традиционно была достаточно высокой» [8, с. 15].

Для латиноамериканца в общении важна не цель общения, а само общение, т. е. взаимоотношения важнее поставленной задачи. Социальные отношения определяются принадлежностью к своей или чужой группе. Ин-группами являются семья, друзья и коллеги. «...Для более чем четверти наших сограждан, по их словам, большая цель, которая бы всех объединила,

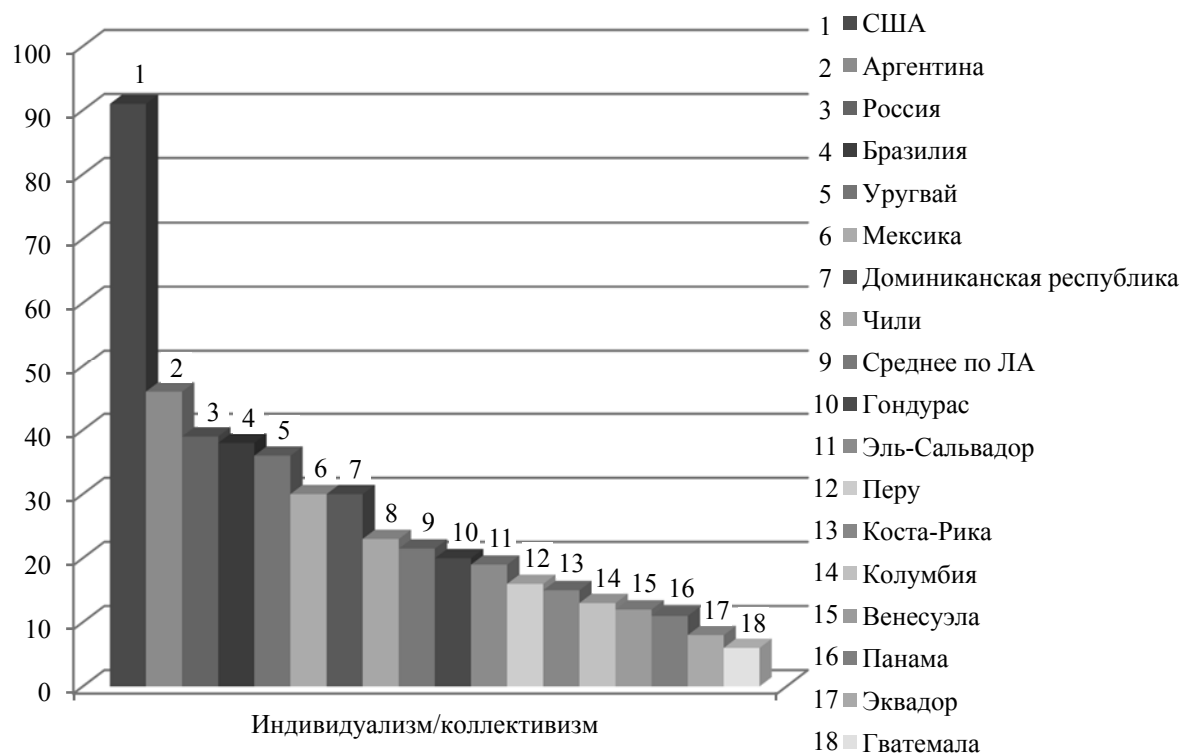


Рис. 2

и сейчас оказывается важнее собственного благополучия и интересов их семьи, а свыше половины всех россиян (52 %) говорят о том, что они хотели бы быть полезными государству и обществу, а не просто жить так, как им хочется» [8, с. 22]. Все эти критерии характеризуют латиноамериканскую российскую культуры как коллективистские.

*3. Мужественность/женственность.* Индекс данного измерения показывает, насколько четко определены гендерные роли в обществе. На рис. 3 видно, что Россия вместе с большей частью латиноамериканских стран находится ниже среднего показателя, т. е. относится к феминным культурам. Наивысший индекс у Венесуэлы и Мексики, превышающий уровень США, хотя последние относятся к маскулинным обществам.

Во многих государствах Латинской Америки женщины занимают высокие посты, даже президентские. В Аргентине за последние пятнадцать лет женщины в два раза чаще стали открывать свое дело, что согласуется с гендерными характеристиками глобальных тенденций. Среди эквадорских владельцев бизнеса, который работает меньше 42 месяцев, гендерное соотношение равное, однако на более поздних стадиях преобладают мужчины (60,5 %). Типичный предприниматель в Эквадоре – мужчина или женщина младше 37 лет с высшим образованием и семейным доходом более 6000 долларов США в год. Среди факторов, мотивирующих к занятиям бизнесом, выделяют образование, однако при этом отмечают недостаток поддержки со стороны государства как сдерживающее явление [9].

*4. Избегание неопределенности.* Немного ниже среднего уровня находятся Гондурас и Доминиканская республика, приближаясь к показателям США. Однако остальные страны, как и российское общество, предпочитают избегать неопределенности и не готовы к риску (рис. 4).

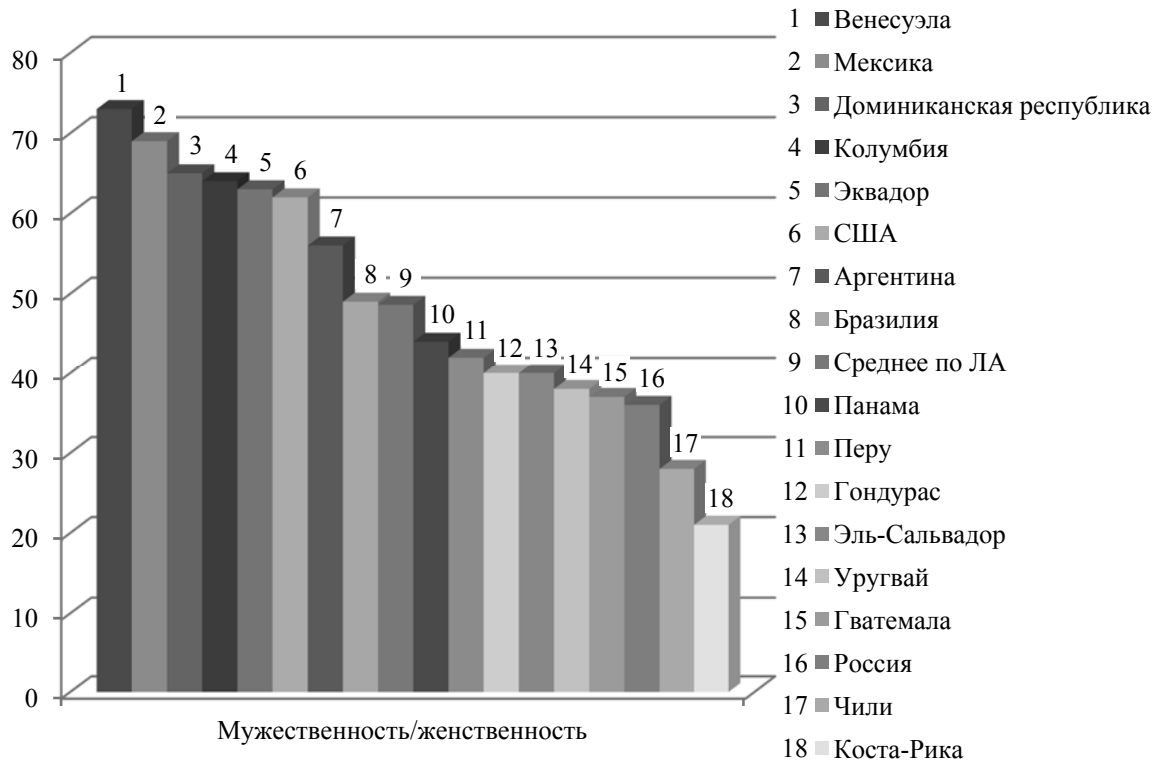


Рис. 3

Для России характерен высокий уровень тревожности, что подтверждается и многочисленными российскими исследователями. В странах с высоким индексом избегания неопределенности считаются добродетелями поддержка и лояльность по отношению к работодателю.

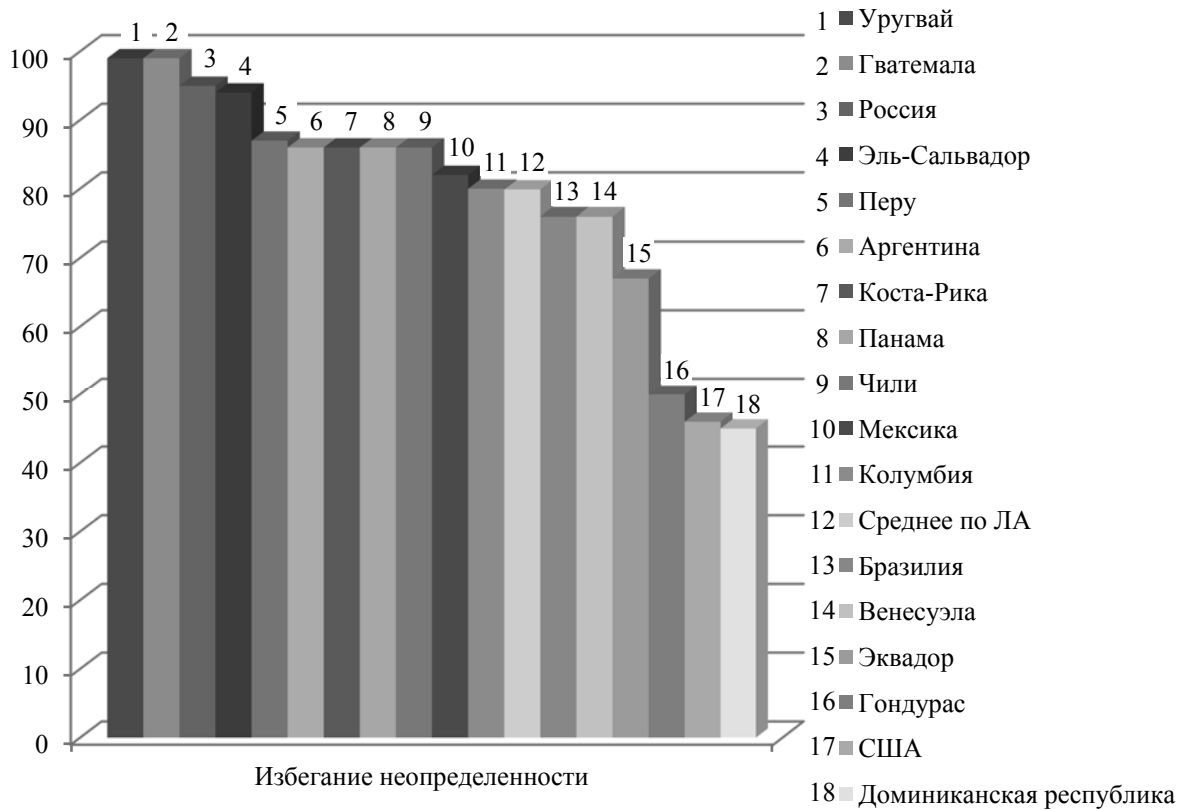


Рис. 4

Что касается качеств, способствующих успешности при достижении финансового благополучия, то, по данным РАН, почти половина россиян уверена, что наличие связей и деловая хватка этому способствуют. В два раза меньше считающих, что знания и высокая квалификация являются необходимыми требованиями для того, чтобы заработать богатство (по данным исследования Института социологии РАН в 2012 г.). Наблюдается постепенное снижение ценности человеческого капитала, все меньше людей вкладывают в образование свое и детей [8, с. 8–9].

Для обществ с высоким показателем избегания неопределенности характерно стремление к следованию четко установленным правилам. Религиозная структура населения Латинской Америки характеризуется абсолютным преобладанием католиков (более 90 %), поскольку в колониальный период католицизм был единственной обязательной религией, а принадлежность к другим вероисповеданиям преследовалась инквизицией. До сих пор именно латиноамериканцы составляют большую часть прихожан католической церкви. Во многих странах общественно одобряется посещение церкви по воскресеньям, проведение церковных таинств.

5. *Долгосрочная или краткосрочная ориентация на будущее.* Противоположные показатели для Латинской Америки и России определяют российскую культуру как ориентированную на долгосрочные планы, а латиноамериканцев и граждан США – как ориентированных на сегодняшний день (рис. 5).

Для латиноамериканских стран характерен невысокий экономический рост, одной из важных целей является служение людям, а не накопление денег, и отмечается наличие социальных затрат и потребления, а не вложения и сбережения. В последние годы многие из этих стран усиливают свои социальные программы. Например, благодаря социальным инвестициям в Венесуэле во время руководства страной У. Чавесом сократились показатели бедности с почти 50 % в 1999 г. до 27 % в 2011 г., увеличилось количество учащихся, значительно сократились младенческая и детская смертность, улучшились доступ к питьевой воде и санитария.

Однако когда Уго Чавес пришел к власти в 1999 г., по некоторым оценкам, более одного миллиона венесуэльцев, преимущественно из среднего и высшего класса, эмигрировали. Тем не менее Венесуэла продолжает привлекать эмигрантов из Южной Америки и южной Европы из-за благоприятной миграционной политики, доступности образования и здравоохранения. Венесуэла также приняла более 200 тыс. колумбийских беженцев. Экономика страны в значительной степени зависит от нефтяных доходов. Падение цен на нефть с 2014 г. обострило экономический кризис в стране.

Особенно ярко данный показатель, как нам представляется, проявляется в отношении предпринимательской деятельности. Несмотря на то, что латиноамериканцы предпочитают избегать неопределенности, и об этом уже было сказано, их ориентация на ближайшее будущее делает их готовыми к высокой деловой активности. Около 71,0 % бразильцев в 2014 г. начали собственное дело, так как увидели благоприятные условия для этого, а не воспринимали бизнес как средство выживания. Как и в Бразилии, первичной мотивацией подавляющего большинства предпринимателей-мексиканцев (76,3 %) было желание воспользоваться удачными обстоятельствами, и лишь треть стала заниматься бизнесом ради выживания [9].

Глобальный мониторинг предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor, GEM) [9] в течение 16 лет занимается изучением деловой активности в более чем ста странах. Ежегодно при участии около трехсот академических и исследовательских организаций



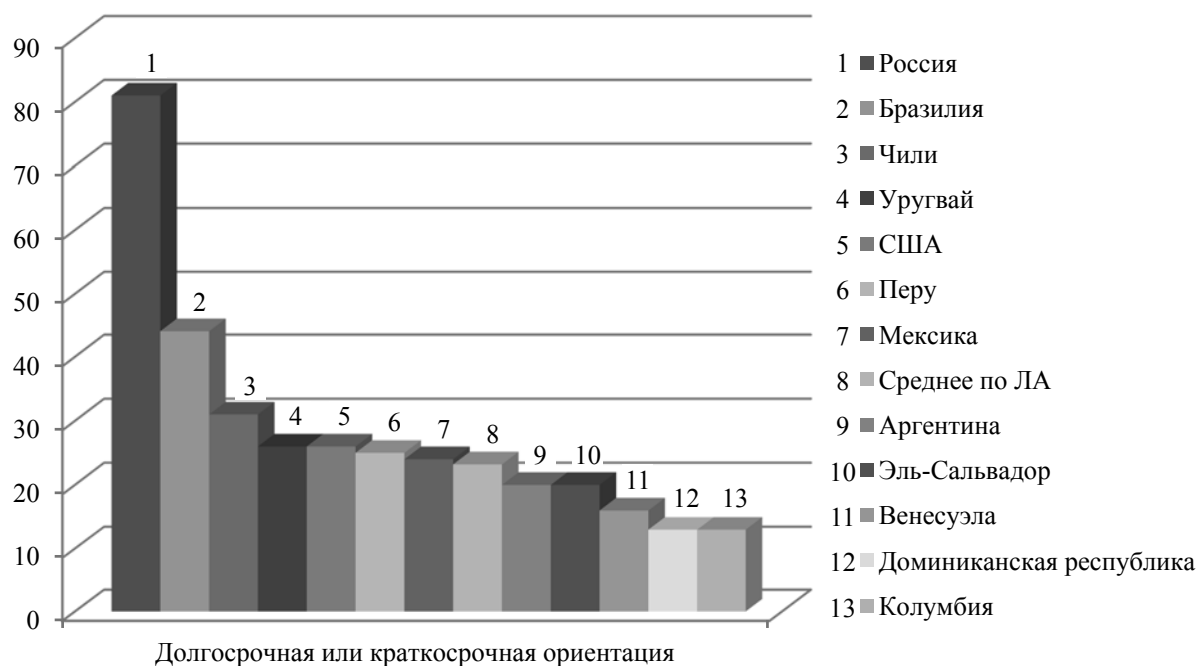


Рис. 5

проводится более двухсот тысяч интервью для исследования бизнеса по двум направлениям: предпринимательское поведение и отношение индивидов, а также национальные особенности и их влияние на предпринимательскую деятельность.

Чили отличается особо благоприятными социоэкономическими характеристиками для бизнеса и положительным образом предпринимательства среди населения. Чилийцы наряду с колумбийцами, эквадорцами и перуанцами считают наиболее благоприятными условия для открытия собственного дела в их государстве (67, 72, 62 и 62 % взрослого населения соответственно), тогда как наименьший уровень уверенности наблюдался в 2014 г. у жителей Пуэрто-Рико и Коста-Рики. Средний возраст начинающих предпринимателей в 2014 г. составил 38,4, а для владельцев уже устоявшегося бизнеса – 46,1. Ранняя предпринимательская активность значительно увеличилась за последние четыре года с 16 % в 2010 г. до 26 % в 2014 г. Хотя эксперты, опрошенные GEM, отмечают недостаток соответствующего образования, в целом они оценивают климат для предпринимательства как положительный, поддерживаемый государством и средствами массовой информации.

Ниже приведена сводная таблица по странам Латинской Америки, РФ и США, созданная нами по данным исследования GEM за 2012 г. (табл. 3).

Предпринимательская деятельность для россиян является крайне непопулярной. Если в 2003 г. открыли свое дело 5 %, то в 2012 – только 3 % [8, с. 15].

Величина (в процентах) ранней предпринимательской активности в странах Латинской Америки превышает в пять раз этот показатель у россиян, в два раза больше людей занимаются предпринимательской деятельностью. Латиноамериканцы также значительно увереннее в себе и в окружающей их обстановке, а количество планирующих в ближайшее время открыть свой бизнес и вовсе больше почти в десять раз. Эти характеристики объясняют то, что, приехав в Россию с различными целями, в большей части не связанными с бизнесом, многие выходцы из этих стран начинают здесь свое дело. Как видно из результатов проведенного нами анализа латиноамериканских мигрантов в РФ, степень успешности их деловой активности достаточно высока.

Таблица 3

	Ранняя предпринимательская активность, т. е. % населения в возрасте 18–64, являющегося владельцами-управляющими	% населения в возрасте 18–64, являющегося владельцами-управляющими предприятием, которое приносит владельцам доход более 42 мес.	% населения в возрасте 18–64 (кроме предпринимателей), полагающих, что условия для открытия своего дела в месте их проживания являются благоприятными	% населения в возрасте 18–64 (кроме предпринимателей), считающих, что они обладают достаточными навыками для открытия своего дела	% населения в возрасте 18–64 (кроме предпринимателей), являющихся латентными предпринимателями и собирающихся начать свой бизнес в ближайшие три года	% населения в возрасте 18–64 (кроме предпринимателей), отмечающих, что страх перед неудачей не позволяет им начать свое дело
Аргентина	15,9	9,6	41	62	31	25
Боливия	27,4	7,6	58	73	47	38
Бразилия	17,2	17,5	56	50	25	36
Чили	26,8	8,8	67	65	50	28
Колумбия	20,1	6,7	72	57	57	32
Коста-Рика	11,3	2,5	39	59	29	37
Доминиканская республика	17,5	11,4	50	78	25	27
Эквадор	32,6	17,7	62	73	43	3
Эль-Сальвадор	15,3	9,4	43	59	40	42
Гватемала	20,4	7,4	45	64	36	33
Мексика	19	4,5	49	53	17	30
Панама	17,1	3,4	43	54	20	15
Перу	28,8	9,2	62	69	51	29
Пуэрто-Рико	10	1,3	25	49	12	24
Уругвай	16,1	6,7	46	63	25	27
Венесуэла	15,4	1,6	48	67	20	24
Средний %	19,4	7,8	50,4	62,2	33	28,1
РФ	4,7	3,9	27	28	3,5	42
США	13,8	6,9	51	53	12	30

Жители большинства государств Латинской Америки рассматривают предпринимательскую деятельность положительно и активно участвуют в бизнесе либо планируют заняться им.

Около 90 % населения РФ не только не участвует в предпринимательской деятельности, но и не видит для себя возможности этим заняться. Только 4,7 % от взрослых людей трудоспособного возраста являются начинающими предпринимателями. Предпринимательство в целом продолжает играть небольшую роль в экономике, не только в сравнении с другими странами БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка), но и в сравнении с Восточной Европой. Роста деловой активности, по данным GEM, не ожидается.

Непопулярность предпринимательства в России может быть частично объяснена негативным восприятием возможности этого рода деятельности у населения. Только 18 % не-предпринимателей считают внешние условия благоприятными для начала своего бизнеса; для предпринимателей эта цифра вдвое больше. Большинство российских бизнесменов мотивированы в первую очередь желанием сохранить уже имеющий уровень дохода. Низкая доступность финансовых ресурсов для новых и расширяющихся компаний является одной из наиболее острых проблем, так как доступ к финансированию затруднен из-за высоких процентных ставок по кредитам. Также отмечается отсутствие прозрачных правил и логики взаимодействия между компаниями и государством.

*6. Допущение/сдержанность.* Последнее измерение Г. Хофстеде, добавленное им в более поздних исследованиях, переводят на русский язык по-разному: допущение, индугенция, терпимость и т. д. Оно определяется автором как уровень контроля над своими желаниями и импульсами, формирующийся в процессе социализации (рис. 6).

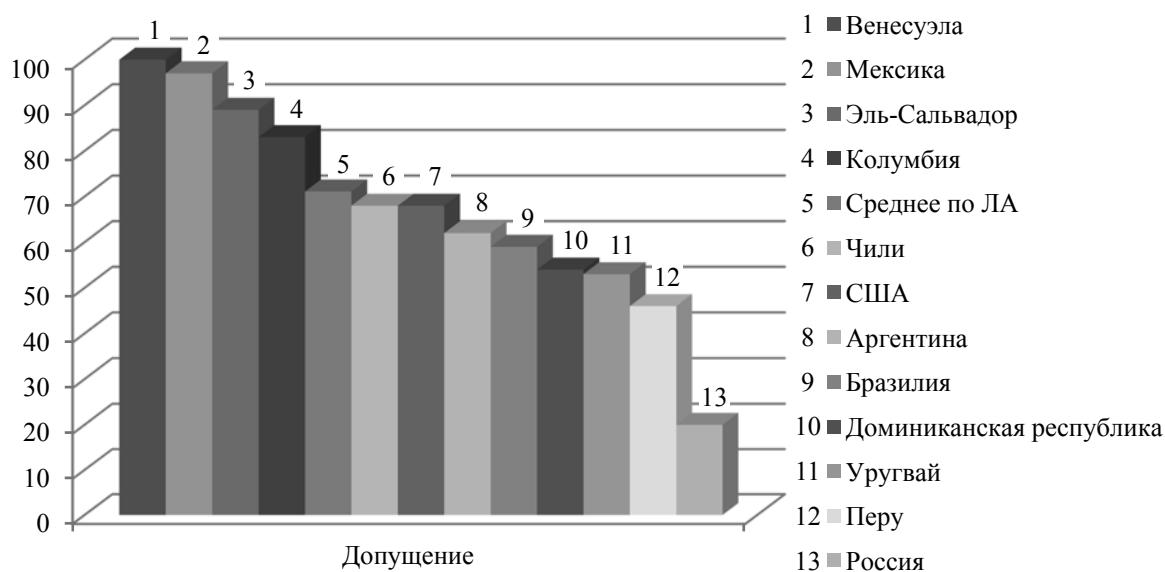


Рис. 6

Здесь снова россияне отличаются от латиноамериканцев, которые в основном обладают индексом выше среднего. Зато США по данному показателю близки к последним.

«Сдержанность» российской культуры проявляется в пессимизме и цинизме. Для стран с низким индексом характерно ощущение ограничения себя социальными нормами и контролем. Особенно ярко проявляется данный параметр в русской поговорке: «Делу – время, потехе – час». Латиноамериканцы же известны своей жизнерадостностью и позитивным отношением к жизни. В проведенных нами опросах самих латиноамериканцев и россиян также были отмечены эти черты.

Полной противоположностью россиянам здесь являются венесуэльцы, в отношении которых отмечается максимальный процент по данному параметру (100%). Несмотря на сложнейшую экономическую ситуацию в стране, граждане склонны к оптимизму и уделяют особое внимание досугу и легко расстаются деньгами, если это доставляет им удовольствие.

Подводя итоги, можно сказать, что благодаря общеизвестным «открытости и жизнерадостности», присущим латиноамериканцам, россиянам в основном приятно взаимодействовать с ними. В целом, социокультурные характеристики стран Латинской Америки во многом схожи с российскими, но частично близки и к обществу США. Такие показатели как «допущение/сдержанность» и «долгосрочная и краткосрочная ориентация» противоположны у россиян и в среднем по латиноамериканским странам. Однако по остальным четырем измерениям наши общества близки. Россияне и латиноамериканцы характеризуются высокой степенью избегания неопределенности, эти общества в основном феминные и коллективистские. Дистанция власти также высока в обоих случаях.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ястребова И. И. Социокультурные характеристики современного российского общества // Власть. 2015. Т. 0, № 8. С. 146–150.
2. Ежегодник Национального института статистики Эквадора. URL: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec> (дата обращения: 29.01.2017).
3. Латинская Америка. Энциклопедия / глав. ред. В. М. Давыдов. М.: РАН, Институт Латинской Америки; Экономика, 2013. 950 с.

4. Дерюгин П. П., Самарина Е. Л. Этническое предпринимательство латиноамериканцев как стратегия адаптации в трансформирующейся России // *Соврем. исслед. соц. проблем (электронный науч. журн.)*. 2014. № 8 (40). С. 87–105.

5. The World Factbook 2016. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ar.html> (дата обращения: 02.02.2017).

6. Fernández-Serrano J., Liñán Fr. Culture and Entrepreneurship: The Case of Latin America // *Innovar*. 2014. Vol. 24 (spe). P. 169–180. URL: <https://dx.doi.org/10.15446/innovar.v24n1spe.47616> (дата обращения: 12.01.2017).

7. Культурные измерения Г. Хофстеде. URL: <https://geert-hofstede.com> (дата обращения: 04.01.2017).

8. Горшков М. К., Тихонова Н. Е. Социокультурные факторы консолидации российского общества // *Информационно-аналитический бюллетень*. № 1. М.: Институт социологии РАН, 2013. 54 с. URL: <http://www.isras.ru/publ.html?id=2720> (дата обращения: 11.01.2017).

9. Глобальный мониторинг предпринимательства (GEM). URL: <http://www.gemconsortium.org> (дата обращения: 15.06.2015).

E. L. Samarina

*Saint Petersburg Electrotechnical University «LETI»*

## ANALYSIS OF SOCIO-CULTURAL CHARACTERISTICS OF COUNTRIES OF LATIN AMERICA AND RUSSIA

*The article shows the results of a sociological comparative analysis of sociocultural characteristics of the Latin Americans compared to Russia and the USA. The cultures have been studied with the help of the Hofstede's model. Moreover, the results of GEM and some other Russian and foreign researches have been analyzed. The study shows that social norms and patterns of the Latin Americans are similar to the Russian ones. However, there are some characteristics which are the same in the USA.*

**Sociocultural analysis, Latin America, cultural dimensions, Hofstede's model, culture theory, TEA, comparative analysis**

УДК 32.019.51

**А. Ю. Колянов**

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)*

## ВИШЕГРАДСКАЯ ГРУППА: ДРУГОЙ ВЗГЛЯД НА ЕВРОПЕЙСКУЮ ПОЛИТИКУ

*Анализируются историческое развитие и политическая деятельность Вишеградской группы как регионального объединения стран Центральной Европы, а также роль и место этого союза в современной европейской политике.*

**Вишеградская группа, Польша, Венгрия, Словакия, Чехия, Европейский союз, Центральная и Восточная Европа**

В 2016 г. четверть века своего существования отметила Вишеградская группа, известная также как Вишеградская «четверка» (V4) – региональное объединение четырех центрально-европейских государств: Чешской Республики, Словацкой Республики, Венгер-